

Projektas

JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS
DĖL JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS TEISĖS AKTŲ AR JŲ PROJEKTŲ
ANTI KORUPCINIO VERTINIMO TVARKOS PATVIRTINIMO

2010 m. vasario 25 d. Nr.
Jurbarkas

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (Žin., 1994, Nr. 55 – 1049; 2008, Nr. 113 – 4290) 16 straipsnio 4 dalimi, Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo (Žin., 2002, Nr. 57-2297) 5 straipsnio 1 dalies 3 punktu, 8 straipsniu, 16 straipsnio 1 dalies 3 punktu, Sprendimų projektų poveikio vertinimo metodika, patvirtinta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276 (Žin., 2003, Nr. 23-975) ir atsižvelgdama į Jurbarko rajono savivaldybės korupcijos prevencijos programos įgyvendinimo 2009-2010 metų priemonių plano, patvirtinto Jurbarko rajono savivaldybės tarybos 2009 m. balandžio 30 d. sprendimu Nr. T2-127, 2 priemonę, Jurbarko rajono savivaldybės taryba, n u s p r e n d ž i a :

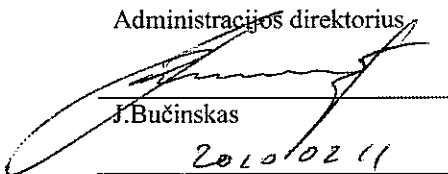
1. Patvirtinti Jurbarko rajono savivaldybės teisės aktų ar jų projektų antikorpucinio vertinimo tvarkos aprašą (pridedama).
2. Paskelbti informaciją apie šį sprendimą laikraštyje „Šviesa“, o visą sprendimą – savivaldybės interneto tinklalapyje www.jurbarkas.lt.

Savivaldybės meras

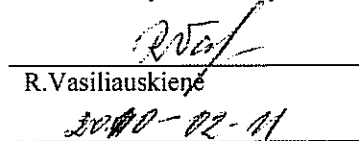
Ričardas Juška

Vizos

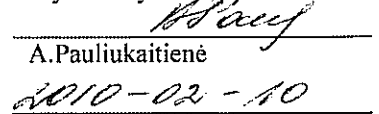
Administracijos direktorius


J. Bučinskas
2010-02-11

Juridinio skyriaus vedėja

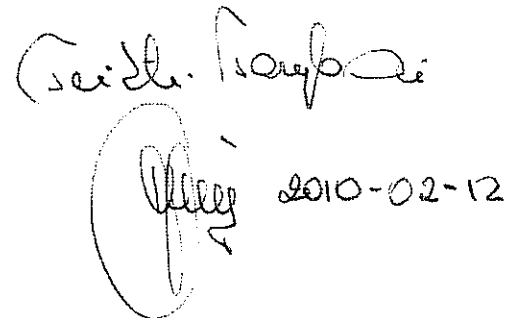

R. Vasiliauskienė
2010-02-11

Dokumentų ir viešųjų ryšių
skyriaus vyresn. specialistė


A. Pauliukaitienė
2010-02-10

Rengėjas

Centralizuoto vidaus audito skyriaus vedėja R. Vaickienė
2010-02-10


Ričardas Juška
2010-02-12

PATVIRTINTA

Jurbarko rajono savivaldybės tarybos
2010 m. vasario 25 d. sprendimu Nr. T2-

JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS TEISĖS AKTŲ AR JŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO TVARKOS APRAŠAS

I. BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Jurbarko rajono savivaldybės teisės aktų ar jų projektų antikorupcinio vertinimo tvarkos aprašas (toliau – Aprašas) nustato Jurbarko rajono savivaldybės tarybos sprendimais bei administracijos direktoriaus įsakymais priimamų teisės aktų ar jų projektų (toliau – Teisės aktų ar jų projektų) antikorupcinio vertinimo principus ir tvarką.

2. Teisės aktų ar jų projektų antikorupcinio vertinimo tikslas – rengiant teisės aktų projektus ar įgyvendinant teisės aktus sumažinti korupcijos tikimybę.

3. Šio Aprašo tikslas – reglamentuoti savivaldybės institucijų leidžiamų teisės aktų ar jų projektų antikorupcinio vertinimo procesą, kuriuo siekiama:

3.1. pagal galimybes kiekybiškai įvertinti korupcijos pasireiškimo riziką;

3.2. įvertinus korupcijos pasireiškimo riziką, rengti siūlymus, kaip šios rizikos išvengti ar ją sumažinti.

4. Apraše vartojamos sąvokos:

4.1. Korupcija – valstybės politiko, tarnautojo ar jam prilyginto asmens elgesys, neatitinkantis jam suteiktų įgaliojimų ar nustatyto elgesio standartų, ar tokio elgesio skatinimas siekiant naudos sau ar kitiems asmenims ir taip pakenkiant asmenų, valstybės ar savivaldybės interesams.

4.2. Korupcijos pasireiškimo rizika – tikimybė, kad dėl tam tikrų vidinių arba išorinių veiksnių savivaldybės veiklos tikslai nebus įgyvendinti arba bus įgyvendinti netinkamai ir dėl to atsiras galimybė patirti nuostolių.

4.3. Korupcijos pasireiškimo rizikos įvertinimas – teisės akto projekto priėmimo proceso etapas, kurio metu surenkama ir analizuojama informacija, jos pagrindu (šiam Apraše nustatytais požūriais ir tvarka) įvertinamas rengiamo teisės akto projekto įgyvendinimo galimas teigiamas ir/ar neigiamas ilgalaikis ir/ar trumpalaikis poveikis korupcijos pasireiškimo atžvilgiu.

4.4. Korupcijos pasireiškimo rizikos valdymas – rizikos valdymo proceso dalis, kurio metu nustatoma korupcijos pasireiškimo rizika ir priimami sprendimai dėl jos įtakos sumažinimo arba panaikinimo.

4.5. Kitos šiame Apraše vartojamos sąvokos atitinka Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatyme, Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatyme, Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatyme, Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatyme vartojamas sąvokas.

II. TEISĖS AKTŲ AR JŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO ATVEJAI

5. Teisės akto ar jo projekto antikorupcinis vertinimas atliekamas, jeigu šis teisės aktas ar jo projektas susijęs su:

5.1. savivaldybės turto patikėjimo teisės perleidimu, savivaldybės turto nuosavybės ar valdymo teisės perleidimu privatiems asmenims;

5.2. savivaldybės biudžeto pajamų ar išlaidų didinimu ar mažinimu dėl savivaldybės funkcijų vykdymo perdavimo savivaldybės įmonėms, viešosioms įstaigoms ar privatiems asmenims;

5.3. subsidijų, dotacijų, kompensacijų, rentų, pašalpų, premijų ir kitų išmokų mokėjimu iš savivaldybės biudžeto;

5.4. Europos Sąjungos ir kitų struktūrinių fondų paramos teikimu;

5.5. prekių ar paslaugų viešaisiais pirkimais ar koncesijos suteikimu;

5.6. konkursų eiti pareigas valstybinėje tarnyboje organizavimu, reputacijos, kvalifikacijos, atestacijos ir rotacijos reikalavimų asmenims, dirbantiems valstybinėje tarnyboje, nustatymu, naikinimu ar keitimu;

5.7. licencijuojamos ūkinės komercinės veiklos ar ūkinės komercinės veiklos, kuriai vykdyti reikalingas savivaldybės institucijų leidimas, subjektų kvalifikacijos ir dalykinės reputacijos reikalavimų nustatymu, panaikinimu ar pakeitimu;

5.8. asmenų ar daiktų registravimu viešuose registruose;

5.9. teisės pažeidimų tyrimu, atsakomybės už teisės pažeidimus sąlygomis;

5.10. paslaugų, teikiamų pagal viešąsias sutartis, teikimu;

5.11. žemėtvarka, teritorijų planavimu, statyba;

5.12. kitais atvejais, jeigu, teisės akto projekto rengėjo, Antikorupcijos komisijos, savivaldybės Tarybos narių, savivaldybės mero, savivaldybės administracijos direktoriaus, Centralizuoto vidaus audito skyriaus nuomone, rengiamu teisės aktu numatomas teisinis reguliavimas gali paveikti korupcijos mastą.

6. Teisės aktų ar jų projektų antikorupcinio vertinimo būdai:

6.1. išankstinis vertinimas – šio Aprašo nustatyta tvarka teisės akto rengėjo atliekamas teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas;

6.2. paskesnysis vertinimas – šio Aprašo nustatyta tvarka savivaldybės administracijos Centralizuoto vidaus audito skyriaus atliekamas įsigaliojusio teisės akto antikorupcinis vertinimas.

7. Tiek išankstinį, tiek paskesnįjį teisės akto ar jo projekto antikorupcinį vertinimą, jo kontrolę gali atlikti Antikorupcijos komisija vadovaudamasi šiuo aprašu savo iniciatyva arba savivaldybės mero, savivaldybės Tarybos komitetų, frakcijų, savivaldybės administracijos direktoriaus teikimu.

III. TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIS VERTINIMAS

8. Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo procesą sudaro 3 etapai:

8.1. tikrinimas, kurio metu teisės akto projekto rengėjas, vadovaudamasis šio Aprašo 5 punktu, atrenka vertintinus teisės aktų projektus;

8.2. analizė, kuria siekiama nustatyti korupcijos pasireiškimo riziką rengiamame teisės akte ir įvertinti ją balais,

8.3. išvados rengimas, kurio metu teisės akto projekto rengėjas turi įvardyti nustatytą korupcijos pasireiškimo riziką ir iš jos kylančias grėsmes. Įvertinto savivaldybės Tarybos sprendimo projekto išvada pateikiama aiškinamajame rašte.

9. Tikrinimo etapo metu patikrinama, ar teisės aktas yra susijęs su viena iš šio Aprašo 5 punkte nurodytų veiklos sričių, ir užpildomas Teisės akto antikorupcinio vertinimo atrankos klausimynas (1 priedas). Jei nors į vieną klausimą atsakymas teigiamas, atliekami kiti antikorupcinio vertinimo etapai.

10. Analizės etapą sudaro:

10.1. formalus teisės akto projekto kokybės vertinimas, kuris padeda nustatyti, ar teisės akto projektas yra nuoseklus, nedviprasmiškas, aiškiai suprantamas ir pritaikomas. Nenuoseklūs, dviprasmiški, sunkiai suprantami ir pritaikomi teisės aktai gali sudaryti korupcijos pasireiškimo rizikos tikimybę. Kokybės teisės akto projekto vertinimas atliekamas užpildant Teisės akto ar jo projekto kokybės vertinimo klausimyną (2 priedas);

10.2 teisės akto projekto turinio vertinimas, kuris padeda nustatyti, ar teisės akto projekto turinys gali turėti įtakos korupcijos pasireiškimo tikimybei atsirasti. Teisės akto projekto turinio

vertinimas atliekamas užpildant Teisės akto ar jo projekto turinio vertinimo klausimyną (3 priedas).

11. Atliekant išankstinį antikorpucinį teisės aktų projektų vertinimą, apskaičiuojama korupcijos pasireiškimo rizika konkrečiame teisės akto projekte. Atsakymų balų suma turi būti padalyta iš klausimyne esančių klausimų skaičiaus. Korupcijos pasireiškimo rizika turi būti įvertinta nuo 0 iki 1. Kuo įvertinimo balas yra arčiau 1, tuo korupcijos pasireiškimo rizikos lygis konkrečiame teisės akto projekte yra didesnis.

12. Jei konkrečiame teisės akto projekte nustatomas didelis (daugiau kaip 0,5 balo) korupcijos pasireiškimo lygis, teisės akto projekto rengėjas turi kiek galima sumažinti ar panaikinti priežastis, didinančias korupcijos pasireiškimo rizikos lygį, o jei to neįmanoma padaryti, turi tai įrašyti Antikorpucinio vertinimo išvadoje (4 priedas).

13. Išankstinį teisės aktų projektų antikorpucinį vertinimą atlikęs teisės akto projekto rengėjas pagal užpildytus teisės akto projekto antikorpucinio vertinimo klausimynus parengia Antikorpucinio vertinimo išvadą (4 priedas) dėl konkretaus teisės akto įtakos korupcijai. Prie išvados teisės akto projekto rengėjas privalo pridėti užpildytus klausimynus.

14. Teisės akto projekto rengėjas išvadoje turi pateikti informaciją apie konkretaus teisės akto projekto įtaką korupcijai savivaldybėje pasireikšti ir nurodyti priežastis, kodėl nustatytas vienoks ar kitoks korupcijos pasireiškimo rizikos lygis.

15. Išankstinis teisės akto projekto antikorpucinis vertinimas neatliekamas tik tada, kai teisės akto projektas yra ypač skubus ir juo siekiama išspręsti netikėtai susiklosčiusias krizines situacijas, arba siūlomas redakcinio ir (ar) techninio pobūdžio teisės akto pakeitimai ar papildymai.

16. Savivaldybės administracijos Juridinis skyrius, derindamas teisės akto projektą ir nustatęs, kad teisės akto projektas turėjo būti vertintas Apraše nustatyta tvarka, tačiau nebuvo įvertintas, grąžina teisės akto projektą teisės akto rengėjui, kad šis būtų įvertintas pagal nustatytus reikalavimus. Jei teisės aktas neįvertintas Apraše nustatyta tvarka, jis negali būti teikiamas svarstyti ir tvirtinti savivaldybės institucijoms išskyrus Aprašo 15 punkte numatytą atvejį.

17. Savivaldybės administracijos Juridinis skyrius, vykdydamas išankstinio teisės akto projekto antikorpucinio vertinimo kontrolę, turi teisę:

17.1. grąžinti teisės akto rengėjui teisės akto projektą, kad šis būtų įvertintas pagal nustatytus reikalavimus;

17.2. pateikti šį vertinimą derinti savivaldybės administracijos Centralizuotam vidaus audito skyriui.

IV. ĮSIGALIOJUSIŲ TEISĖS AKTŲ ANTIKORUPCINIS VERTINIMAS

18. Įsigaliojusio teisės akto antikorpucinį (paskesnijį) vertinimą atlieka ir išvadą rengia savivaldybės administracijos Centralizuotas vidaus audito skyrius, vadovaudamasis šiuo Aprašu. Toks vertinimas atliekamas kilus rimtų abejonių, kad teisės aktas susijęs su didele korupcijos pasireiškimo rizika.

19. Teisės akto antikorpucinio paskesniojo vertinimo procesą sudaro 3 etapai:

19.1. tikrinimas, ar teisės aktas yra susijęs su viena iš Aprašo 5 punkte nurodytų veiklos sričių;

19.2. analizė, kuria siekiama nustatyti korupcijos pasireiškimo riziką. Analizė atliekama pagal šio Aprašo 10 punkte nustatytą metodiką;

19.3. Antikorpucinio vertinimo išvados rengimas, kurioje savivaldybės administracijos Centralizuotas vidaus audito skyrius turi įvardyti nustatytą korupcijos pasireiškimo riziką ir iš jos kylančias grėsmes.

20. Įvertinęs teisės aktą ir nustatęs, kad korupcijos pasireiškimo rizika yra nuo 0,5 iki 1, savivaldybės administracijos Centralizuotas vidaus audito skyrius pateikia pasiūlymus dėl teisės akto keitimo ar naikinimo savivaldybės institucijoms pagal kompetenciją.

21. Įsigaliojusio teisės akto antikorupcinį vertinimą gali atlikti Antikorupcijos komisija savo iniciatyva arba savivaldybės mero, savivaldybės komitetu, frakcija, savivaldybės administracijos direktoriaus teikimu.

V. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

22. Už teisės akto ar jo projekto vertinimo antikorupciniu požiūriu kokybę atsako vertinimą atlikęs asmuo.

23. Išankstinio teisės akto projekto antikorupcinio vertinimo kontrolę atlieka savivaldybės administracijos Juridinis skyrius, Antikorupcijos komisija.

24. Įsigaliojusio teisės akto ar jo projekto vertinimo kontrolę vykdo vertinimą inicijavęs asmuo, Antikorupcijos komisija.

Jurbarko rajono savivaldybės teisės aktų
ar jų projektų antikorupcinio vertinimo
tvarkos aprašo
1 priedas

TEISĖS AKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO ATRANKOS KLAUSIMYNAS*

Eil. Nr.	Ar teisės aktas (jo projektas) susijęs su:	Žymėti tik teigiamus atsakymus
1	savivaldybės turto patikėjimo teisės perleidimu, savivaldybės turto nuosavybės ar valdymo teisės perleidimu privatiems asmenims	
2	savivaldybės biudžeto pajamų ar išlaidų didinimu ar mažinimu dėl savivaldybės funkcijų vykdymo perdavimo savivaldybės įmonėms, viešosioms įstaigoms ar privatiems asmenims	
3	subsidijų, dotacijų, kompensacijų, rentų, pašalpų, premijų ir kitų išmokų mokėjimu iš savivaldybės biudžeto	
4	Europos Sąjungos ir kitų struktūrinių fondų paramos teikimu	
5	prekių ar paslaugų viešaisiais pirkimais ar koncesijos suteikimu	
6	konkursų eiti pareigas valstybinėje tarnyboje organizavimu, reputacijos, kvalifikacijos, atestacijos ir rotacijos reikalavimų asmenims, dirbantiems valstybinėje tarnyboje, nustatymu, naikinimu ar keitimu	
7	licencijuojamos ūkinės komercinės veiklos ar ūkinės komercinės veiklos, kuriai vykdyti reikalingas savivaldybės institucijų leidimas, subjektų kvalifikacijos ir dalykinės reputacijos reikalavimų nustatymu, panaikinimu ar pakeitimu;	
8	asmenų ar daiktų registravimu viešuose registruose;	
9	teisės pažeidimų tyrimu, atsakomybės už teisės pažeidimus sąlygomis	
10	paslaugų, teikiamų pagal viešąsias sutartis, teikimu	
11	žemėtvarka, teritorijų planavimu, statyba	
12	kitais atvejais, jeigu, teisės akto projekto rengėjo, Antikorupcijos komisijos, savivaldybės Tarybos narių, savivaldybės mero, savivaldybės administracijos direktoriaus, Centralizuoto vidaus audito skyriaus nuomone, rengiamu teisės aktu numatomas teisinis reguliavimas gali paveikti korupcijos mastą.	

* klausimynas gali būti nepildomas, jeigu siūlomi redakcinio ir (ar) techninio pobūdžio teisės akto pakeitimai ar papildymai.

(pareigos)

(parašas)

(vardas, pavardė)

(data)

Jurbarko rajono savivaldybės teisės aktų
ar jų projektų antikorupcinio vertinimo
tvarkos aprašo
2 priedas

TEISĖS AKTO AR JO PROJEKTO KOKYBĖS VERTINIMO KLAUSIMYNAS

	Teisės akto ar jo projekto kokybės rodikliai	Vertinimas (teisingą atsakymą žymėti X)	Vertinimas (teisingą atsakymą žymėti X)	Vertinimas balais
1	Ar teisės aktas ar jo projektas praplečia kitais teisės aktais savivaldybėje reglamentuotos srities apimtį ?	Taip (1)	Ne (0)	
2	Ar šis tam tikrą sritį reglamentuojantis savivaldybės teisės aktas ar jo projektas prieštarauja įstatymams ar kitiems teisės aktams?	Taip (1)	Ne (0)	
3	Ar teisės aktas ar jo projektas yra suskirstytas į atskiras aiškias dalis, tokias kaip pavadinimas, preambulė, reglamentavimas, įgyvendinimo taisyklės, atsakomybė, kontrolė ir kt.?	Taip (0)	Ne (1)	
4	Ar teisės akto struktūra apima pirmiausia bendrus, o vėliau konkretesnius dalykus?	Taip (0)	Ne (1)	
5	Ar teisės akto ar jo projekto struktūra atitinka šios srities teisės aktų struktūrą?	Taip (0)	Ne (1)	
6	Ar teisės akto ar jo projekto skyriai, pastraipos yra ilgesnės nei šios srities kitų teisės aktų?	Taip (1)	Ne (0)	
7	Ar kiekvienos teisės akto ar jo projekto nuostatos tikslas yra aiškus?	Taip (0)	Ne (1)	
8	Ar teisės akte pateikiami sąvokų (techninių terminų) apibrėžimai?	Taip (1)	Ne (0)	
9	Ar teisės akte vartojami nereikalingi terminai, apsunkinantys teksto suvokimą?	Taip (0)	Ne (1)	
10	Ar tekste yra bendro pobūdžio sąlygų (nuostatų), kurios gali būti aiškinamos skirtingai?	Taip (1)	Ne (0)	
11	Ar teisės akte numatytas mechanizmas ir struktūra, kad būtų užtikrintas tinkamas įgyvendinimas?	Taip (0)	Ne (1)	
12	Ar teisės aktas suteikia per daug veiksmų laisvės savivaldybės administracijos padaliniams, asmenims, asmenų grupėms ar įstaigoms, turinčioms įgyvendinti teisės akte apibrėžtas nuostatas?	Taip (1)	Ne (0)	
	Iš viso balų	x	x	

Korupcijos pasireiškimo rizika (nuo 0 iki 1)

Iš viso balų : 12 =

(pareigos)

(parašas)

(vardas, pavardė)

(data)

Jurbarko rajono savivaldybės teisės aktu
ar jų projektų antikorupcinio vertinimo
tvarkos aprašo
3 priedas

TEISĖS AKTO AR JO PROJEKTO TURINIO VERTINIMO KLAUSIMYNAS

Eil. Nr.	Teisės akto ar jo projekto turinio rodikliai	Vertinimas (teisingą atsakymą žymėti X)	Vertinimas (teisingą atsakymą žymėti X)	Vertinimas balais
1	Ar teisės aktas sustiprina asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, ar asmenų grupių įgaliojimus teisės akto įgyvendinimo priežiūrai vykdyti?	Taip (1)	Ne (0)	
2	Ar teisės aktas suteikia įgaliojimus priimti sprendimus arba skirti išmokas vienam subjektui (asmeniui, dirbančiam valstybinėje tarnyboje, komisijai, darbo grupei ir t. t.)?	Taip (1)	Ne (0)	
3	Ar teisės aktas sukuria diskriminuojančias sąlygas konkrečioje srityje veikiantiems subjektams?	Taip (1)	Ne (0)	
4	Ar teisės akto įgyvendinimo procedūros mažina veiklos skaidrumą (ar visi turto įsigijimo ir perdavimo atvejai numatyti vykdyti viešojo konkurso tvarka, ar visuomenės informavimas apie įgyvendinimo procesus numatytas teisės akte)?	Taip (1)	Ne (0)	
5	Ar teisės aktas sumažina asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, kuriems šiuo teisės aktu suteikiama teisė priimti sprendimus ir (arba) skirti išmokas, sprendimų priėmimo skaidrumą?	Taip (1)	Ne (0)	
6	Ar teisės aktu pailginamas sandorio vykdymo terminas?	Taip (1)	Ne (0)	
7	Ar teisės aktas gali trukdyti vykdyti korupcijos prevenciją, prieštarauti kituose teisės aktuose numatytiems antikorupciniams procesams?	Taip (1)	Ne (0)	
8	Ar teisės aktas sumažina įprastus asmens, asmenų grupės, padalinio ar įstaigos veiksmingos veiklos priežiūros įgyvendinimo reikalavimus?	Taip (1)	Ne (0)	
9	Ar teisės aktu mažinama asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, kaitos galimybė?	Taip (1)	Ne (0)	
10	Ar teisės aktu sukuriama arba padidinamos asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, viešųjų ir privačių interesų konfliktų galimybės?	Taip (1)	Ne (0)	
11	Ar teisės aktas numato asmens, dirbančio valstybinėje tarnyboje, kuriam yra suteikta teisė priimti sprendimus ir (arba) skirti išmokas, atsakomybės ir minimo asmens kontrolės formas?	Taip (0)	Ne (1)	
12	Ar teisės aktu sudaryta galimybė apskusti asmens, dirbančio valstybinėje tarnyboje, sprendimą nepriklausomam asmeniui?	Taip (0)	Ne (1)	
13	Ar teisės aktas sumažina patirties ir profesinius reikalavimus asmenims, dirbantiems valstybinėje tarnyboje, įstaigoms ir kitiems fiziniams bei juridiniams asmenims, dalyvaujantiems teisės aktu apibrėžtoje veikloje?	Taip (1)	Ne (0)	
	Iš viso balų	x	x	

Korupcijos pasireiškimo rizika (nuo 0 iki 1)

Iš viso balų : 13 =

(pareigos)

(parašas)

(vardas, pavardė)

(data)

Jurbarko rajono savivaldybės teisės aktų
ar jų projektų antikorupcinio vertinimo
tvarkos aprašo
4 priedas

ANTI KORUPCINIO VERTINIMO IŠVADA

- 1. Teisės akto ar jo projekto pavadinimas, galiojančio teisės akto priėmimo data, Nr.*
- 2. Korupcijos pasireiškimo rizikos lygis:*
 - 2.1. Teisės aktų ar jų projektų kokybės (pagal Aprašo 2 priedą) -*
 - 2.2. Teisės aktų ar jų projektų turinio (pagal Aprašo 3 priedą) -*
 - 2.3. Iš viso -*
- 3. Informacija apie konkretaus teisės akto projekto įtaką korupcijai savivaldybėje pasireikšti ir priežastys, kodėl nustatytas vienoks ar kitoks korupcijos pasireiškimo rizikos lygis.*
- 4. Informacija apie korupcijos pasireiškimo riziką ir iš jos kylančias grėsmes.*
- 5. Pasiūlymai dėl teisės akto keitimo ar naikinimo.*
- 6. Kiti, autorių nuomone , reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai, pastabos.*

PRIDEDAMA:

1. Teisės akto antikorupcinio vertinimo atrankos klausimynas (Aprašo 1 priedas)
2. Teisės akto ar jo projekto kokybės vertinimo klausimynas (Aprašo 2 priedas).
3. Teisės akto ar jo projekto turinio vertinimo klausimynas (Aprašo 3 priedas).

(pareigos)

(parašas)

(vardas, pavardė)

(data)

**JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
CENTRALIZUOTAS VIDAUS AUDITO SKYRIUS**

AIŠKINAMASIS RAŠTAS

**PRIE JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO
„DĖL JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS TEISĖS AKTŲ AR JŲ PROJEKTŲ
ANTI KORUPCINIO VERTINIMO TVARKOS PATVIRTINIMO“
PROJEKTO**

2010 m. vasario 10 d.
Jurbarkas

1. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai.

Rengiant Jurbarko rajono savivaldybės tarybos sprendimų bei administracijos direktoriaus įsakymų, kitų teisės aktų projektus ar įgyvendinant teisės aktus siekiama sumažinti korupcijos tikimybę, nustatyti teisės aktų ar jų projektų antikorupcinio vertinimo principus ir tvarką. Antikorupcinis teisės aktų ar jų projektų vertinimas numatytas savivaldybės korupcijos prevencijos programoje.

2. Kaip šiuo metu yra sureguliuoti projekte aptarti klausimai.

Antikorupcinis teisės aktų vertinimas nebuvo įforminamas raštu.

3. Kokių pozityvių rezultatų laukiama.

Bus geriau valdoma korupcijos pasireiškimo rizika.

4. Galimos neigiamos priimto projekto pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta.

Padidės darbo krūvis savivaldybės administracijos Juridinio, Centralizuoto vidaus audito skyrių, teisės aktų projektų rengėjų, todėl pailgės teisės akto projekto parengimo laikas.

5. Kokie šios srities aktai tebegalioja (pateikiamas aktų sąrašas) ir kokius galiojančius aktus būtina pakeisti ar panaikinti, priėmus teikiamą projektą.

Antikorupcinis teisės aktų vertinimas iki šiol nebuvo reglamentuotas. Priėmus šį Tarybos sprendimą reikėtų papildyti aiškinamąjį raštą prie Jurbarko rajono savivaldybės tarybos sprendimo projekto, į jį įtraukiant klausimą „Ar sprendimo projektui reikalingas antikorupcinis vertinimas (pagal pateiktą klausimą)?“ ir pridėti klausimą (teikiamo sprendimo projekto 1 priedą)

6. Projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados, ekonominiai apskaičiavimai (sąmatos), konkretūs finansavimo šaltiniai.

Galimas Antikorupcijos komisijos vaidmuo antikorupcinio teisės aktų vertinimo procese buvo svarstytas 2009 m. gruodžio 23 d. antikorupcijos komisijos posėdyje.

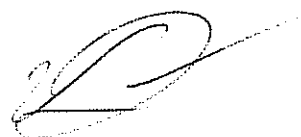
7. Projekto iniciatorius, autorius ar autorių grupė.

Savivaldybės administracijos Centralizuotas vidaus audito skyrius.

8. Kiti, autorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai.

Nėra

Centralizuoto vidaus audito skyriaus vedėja



Rasa Vaickienė