Projektas

JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS
DĖL DETALIŲJŲ PLANŲ RENGIMO IR SANITARINĖS APSAUGOS ZONOS SUMAŽINIMO

2010 m. gegužės 27 d. Nr.
Jurbarkas

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (Žin., 1994, Nr. 55–1049; 2008, Nr. 113–4290) 16 straipsnio 4 dalimi, Detaliųjų planų rengimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2004 m. gegužės 3 d. įsakymu Nr. D1-239 (Žin., 2004, Nr. 79–2809), 21 punktu ir Sanitarinių apsaugos zonų ribų nustatymo ir režimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2004 m. rugpjūčio 19 d. įsakymu Nr. V-586 (Žin., 2004, Nr. 134–4878), 16 punktu, Jurbarko rajono savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

Pritarti žemės sklypų detaliųjų planų rengimui pagal pridedamas schemas:

1.Raimondo Matulo žemės ūkio paskirties žemės sklypų (unikalūs Nr. 9460-0003-0104, Nr. 9460-0003-0071, Nr. 9460-0003-0068, Nr. 9460-0003-0030 Nr. 9460-0003-0077 Rotulių II kaime, unikalūs Nr. 9460-0003-0061, Nr. 9460-0003-0057, Nr. 9460-0003-0027, Nr. 9460-0003-0043, Nr. 9460-0003-0098 Geišių kaime, Jurbarkų seniūnijoje, padalinimo ir padalintų žemės sklypų paskirties keitimo į kitos paskirties inžinerinės infrastruktūros teritoriją vėjo energijos įrenginių statybai.

2. Rimanto Pinaičio, Pranciškaus Vytauto Pinaičio ir Anastazijos Karpavičienės kitos specialios paskirties žemės sklypo (unikalus Nr. 9410-0004-0170) Ateities g. 5, kitos gyvenamosios teritorijos mažaaukščių gyvenamųjų namų statybos žemės sklypų (unikalūs Nr. 9410-0005-0113, Nr. 9410-0004-0007 ir Nr. 9410-0001-0179) Ateities g. 3, Mokyklos g. 4 ir Mokyklos g. 6, Girdžių kaime, perdalinimas, padidinant žemės sklypą mėsos perdirbimo cecho komercinei teritorijai (keičiant naudojimo būdą) ir sumažinant kitos paskirties gyvenamosios teritorijos mažaaukščių gyvenamųjų namų statybos žemės sklypus, bei nustatant ir sumažinant mėsos perdirbimo cecho sanitarinę apsaugos zoną.

3. Zojos Varaškienės ir Gintauto Basčio žemės ūkio paskirties žemės sklypo (unikalus Nr. 9434-0003-0024) Pašvenčio kaime, Jurbarkų seniūnijoje, keitimo į kitos paskirties gyvenamąją teritoriją vieno mažaaukščio gyvenamojo namo statybai.

Šis sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Savivaldybės meras Ričardas Juška

Vizos

Administracijos direktorius J.Bučinskas 2010 05 14

Juridinio skyriaus vedėja R.Vasiliauskienė 2010-05-14

Dokumentų ir viešųjų ryšių skyriaus vyresn. specialistė A.Pauliukaitienė

Rengėjas

Urbanistikos skyriaus vedėja Gražina Gadliauskienė
2010-05-14

2010-05-17

PATVIRTINTA
Jurbarko rajono savivaldybės mero
2007 m. liepos 9 d. potvarkiu Nr. V3-12

JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS URBANISTIKOS SK.
Urbanistikos skyriaus vedėja – vyr. architektė
GRAŽINA GADLIAUSKIENĖ
AIŠKINAMASIS RAŠTAS

PRIE JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO „DĖL DETALIŲJŲ PLANŲ RENGIMO IR SANITARINĖS APSAUGOS ZONOS SUMAŽINIMO“ PROJEKTO

2010 m. gegužės 14 d.
Jurbarkas

1. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai. – pritarimas rengti detaliuosius planus vėjo jėgainių įrenginiams, gyvenamajam namui ir mėsos perdirbimo cechui bei jo sanitarinės zonos nustatymui ir sumažinimui.

2. Kaip šiuo metu yra sureguliuoti projekte aptarti klausimai – šiuo metu detaliųjų planų rengimui pritaria Jurbarko rajono savivaldybės taryba.

3. Kokių pozityvių rezultatų laukiama – – bus suteikta galimybė padidinti infrastruktūros įrengimą savivaldybėje, suformuoti didesnį žemės sklypą mėsos perdirbimo cechui ir nustatyti jam sanitarinę apsaugos zoną.

4. Galimos neigiamos priimto projekto pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta – bus mažinami žemės ūkio paskirties žemės plotai, sanitarinė apsaugos zona apims keletą namų valdų žemės sklypų.

5. Kokie šios srities aktai tebegalioja (pateikiamas aktų sąrašas) ir kokius galiojančius aktus būtina pakeisti ar panaikinti, priėmus teikiamą projektą. — galioja Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 17 straipsnio 30 punktas ir Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymas, Jurbarko rajono bendrasis planas, sanitarinių apsaugos zonų ribų nustatymo ir režimo taisyklių, patvirtintos Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2004 m. rugpjūčio 19 d. įsakymu Nr. V-586 (Žin., 2004, Nr. 134–4878), 16 punktas.

6. Projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados, ekonominiai apskaičiavimai (sąmatos), konkretūs finansavimo šaltiniai.-privačios lėšos.

7.Ar reikalingas projekto antikorupcinis vertinima (užpildyti 2010-02-25 Tarybos sprendimo Nr. T2-39 1 priedą) – reikalingas..

8. Projekto iniciatorius, autorius ar autorių grupė – uždaroji akcinė bendrovė „Eurakras“ ir Rimantas Pinaitis.

9. Kiti, autorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai – nėra..

10. Sprendimas įteikiamas (kam ir kiek egz..) – UAB „Eurakras“ – 2 egz., R. Pinaičiui – 2 egz., Z. Varaškienei ir G. Basčiui – 2 egz., Urbanistikos sk. – 2 egz.

Urbanistikos skyriaus vedėja – vyr. architektė _____ *Gražina Gadliauskienė*

Jurbarko rajono savivaldybės teisės aktų
ar jų projektų antikorupcinio vertinimo
tvarkos aprašo
1 priedas

TEISĖS AKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO ATRANKOS KLAUSIMYNAS*

Eil. Nr.	Ar teisės aktas (jo projektas) susijęs su:	Žymėti tik teigiamus atsakymus
1	savivaldybės turto patikėjimo teisės perleidimu, savivaldybės turto nuosavybės ar valdymo teisės perleidimu privatiems asmenims	
2	savivaldybės biudžeto pajamų ar išlaidų didinimu ar mažinimu dėl savivaldybės funkcijų vykdymo perdavimo savivaldybės įmonėms, viešosioms įstaigoms ar privatiems asmenims	
3	subsidijų, dotacijų, kompensacijų, rentų, pašalpų, premijų ir kitų išmokų mokėjimu iš savivaldybės biudžeto	
4	Europos Sąjungos ir kitų struktūrinių fondų paramos teikimu	
5	prekių ar paslaugų viešaisiais pirkimais ar koncesijos suteikimu	
6	konkursų eiti pareigas valstybinėje tarnyboje organizavimu, reputacijos, kvalifikacijos, atestacijos ir rotacijos reikalavimų asmenims, dirbantiems valstybinėje tarnyboje, nustatymu, naikinimu ar keitimu	
7	licencijuojamos ūkinės komercinės veiklos ar ūkinės komercinės veiklos, kuriai vykdyti reikalingas savivaldybės institucijų leidimas, subjektų kvalifikacijos ir dalykinės reputacijos reikalavimų nustatymu, panaikinimu ar pakeitimu;	
8	asmenų ar daiktų registravimu viešuose registruose;	
9	teisės pažeidimų tyrimu, atsakomybės už teisės pažeidimus sąlygomis	
10	paslaugų, teikiamų pagal viešąsias sutartis, teikimu	
11	žemėtvarka, teritorijų planavimu, statyba	Dėl detaliųjų planų rengimo
12	kitais atvejais, jeigu, teisės akto projekto rengėjo, Antikorupcijos komisijos, savivaldybės Tarybos narių, savivaldybės mero, savivaldybės administracijos direktoriaus, Centralizuoto vidaus audito skyriaus nuomone, rengiamu teisės aktu numatomas teisinis reguliavimas gali paveikti korupcijos mastą.	

* klausimynas gali būti nepildomas, jeigu siūlomi redakcinio ir (ar) techninio pobūdžio teisės akto pakeitimai ar papildymai.

Urbanistikos skyriaus vedėja-vyriausioji architektė — Gražina Gadliauskienė — 2010-05-14
(pareigos) (parašas) (vardas, pavardė) (data)

Jurbarko rajono savivaldybės teisės aktų
ar jų projektų antikorupcinio vertinimo
tvarkos aprašo
2 priedas

TEISĖS AKTO AR JO PROJEKTO KOKYBĖS VERTINIMO KLAUSIMYNAS

	Teisės akto ar jo projekto kokybės rodikliai	**Vertinimas (teisingą atsakymą žymėti X)**	**Vertinimas (teisingą atsakymą žymėti X)**	**Vertinimas balais**
1	Ar teisės aktas ar jo projektas praplečia kitais teisės aktais savivaldybėje reglamentuotos srities apimtį ?	Taip (1)	Ne (0)	1
2	Ar šis tam tikrą sritį reglamentuojantis savivaldybės teisės aktas ar jo projektas prieštarauja įstatymams ar kitiems teisės aktams?	Taip (0)	Ne (1)	0
3	Ar teisės aktas ar jo projektas yra suskirstytas į atskiras aiškias dalis, tokias kaip pavadinimas, preambulė, reglamentavimas, įgyvendinimo taisyklės, atsakomybė, kontrolė ir kt.?	Taip (0)	Ne (1)	0
4	Ar teisės akto struktūra apima pirmiausia bendrus, o vėliau konkretesnius dalykus?	Taip (0)	Ne (1)	0
5	Ar teisės akto ar jo projekto struktūra atitinka šios srities teisės aktų struktūrą?	Taip (1)	Ne (0)	1
6	Ar teisės akto ar jo projekto skyriai, pastraipos yra ilgesnės nei šios srities kitų teisės aktų?	Taip (0)	Ne (1)	0
7	Ar kiekvienos teisės akto ar jo projekto nuostatos tikslas yra aiškus?	Taip (1)	Ne (0)	1
8	Ar teisės akte pateikiami sąvokų (techninių terminų) apibrėžimai?	Taip (0)	Ne (1)	0
9	Ar teisės akte vartojami nereikalingi terminai, apsunkinantys teksto suvokimą?	Taip (0)	Ne (1)	0
10	Ar tekste yra bendro pobūdžio sąlygų (nuostatų), kurios gali būti aiškinamos skirtingai?	Taip (0)	Ne (1)	0
11	Ar teisės akte numatytas mechanizmas ir struktūra, kad būtų užtikrintas tinkamas įgyvendinimas?	Taip (0)	Ne (1)	0
12	Ar teisės aktas suteikia per daug veiksmų laisvės savivaldybės administracijos padaliniams, asmenims, asmenų grupėms ar įstaigoms, turinčioms įgyvendinti teisės akte apibrėžtas nuostatas?	Taip (0)	Ne (1)	0
	Iš viso balų	x	x	3

Korupcijos pasireiškimo rizika (nuo 0 iki 1)
Iš viso balų : 3:12 =0.25
Urbanistikos skyriaus vedėja-vyriausioji architektė Gražina Gadliauskienė 2010-05-14

Jurbarko rajono savivaldybės teisės aktų
ar jų projektų antikorupcinio vertinimo
tvarkos aprašo
3 priedas

TEISĖS AKTO AR JO PROJEKTO TURINIO VERTINIMO KLAUSIMYNAS

Eil. Nr.	Teisės akto ar jo projekto turinio rodikliai	Vertinimas (teisingą atsakymą žymėti X)	Vertinimas (teisingą atsakymą žymėti X)	Vertinimas balais
1	Ar teisės aktas sustiprina asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, ar asmenų grupių įgaliojimus teisės akto įgyvendinimo priežiūrai vykdyti?	Taip (1)	Ne (0)	1
2	Ar teisės aktas suteikia įgaliojimus priimti sprendimus arba skirti išmokas vienam subjektui (asmeniui, dirbančiam valstybinėje tarnyboje, komisijai, darbo grupei ir t. t.)?	Taip (0)	Ne (1)	0
3	Ar teisės aktas sukuria diskriminuojančias sąlygas konkrečioje srityje veikiantiems subjektams?	Taip (0)	Ne (1)	0
4	Ar teisės akto įgyvendinimo procedūros mažina veiklos skaidrumą (ar visi turto įsigijimo ir perleidimo atvejai numatyti vykdyti viešojo konkurso tvarka, ar visuomenės informavimas apie įgyvendinimo procesus numatytas teisės akte)?	Taip (0)	Ne (1)	0
5	Ar teisės aktas sumažina asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, kuriems šiuo teisės aktu suteikiama teisė priimti sprendimus ir (arba) skirti išmokas, sprendimų priėmimo skaidrumą?	Taip (0)	Ne (1)	0
6	Ar teisės aktu pailginamas sandorio vykdymo terminas?	Taip (0)	Ne (1)	0
7	Ar teisės aktas gali trukdyti vykdyti korupcijos prevenciją, prieštarauti kituose teisės aktuose numatytiems antikorupciniams procesams?	Taip (0)	Ne (1)	0
8	Ar teisės aktas sumažina įprastus asmens, asmenų grupės, padalinio ar įstaigos veiksmingos veiklos priežiūros įgyvendinimo reikalavimus?	Taip (0)	Ne (1)	0
9	Ar teisės aktu mažinama asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, kaitos galimybė?	Taip (0)	Ne (1)	0
10	Ar teisės aktu sukuriamos arba padidinamos asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, viešųjų ir privačių interesų konfliktų galimybės?	Taip (0)	Ne (1)	0
11	Ar teisės aktas numato asmens, dirbančio valstybinėje tarnyboje, kuriam yra suteikta teisė priimti sprendimus ir (arba) skirti išmokas, atsakomybės ir minimo asmens kontrolės formas?	Taip (1)	Ne (0)	1
12	Ar teisės aktu sudaryta galimybė apskųsti asmens, dirbančio valstybinėje tarnyboje, sprendimą nepriklausomam asmeniui?	Taip (1)	Ne (0)	1
13	Ar teisės aktas sumažina patirties ir profesinius reikalavimus asmenims, dirbantiems valstybinėje tarnyboje, įstaigoms ir kitiems fiziniams bei juridiniams asmenims, dalyvaujantiems teisės aktu apibrėžtoje veikloje?	Taip (0)	Ne (1)	0
	Iš viso balų	x	x	1

Korupcijos pasireiškimo rizika (nuo 0 iki 1) Iš viso balų : 3:12=0,25

Urbanistikos skyriaus vedėja-vyriausioji architektė Gražina Gadliauskienė 2010-05-14

(pareigos) (parašas) (vardas, pavardė) (data)

Jurbarko rajono savivaldybės teisės aktų
ar jų projektų antikorupcinio vertinimo
tvarkos aprašo
4 priedas

ANTIKORUPCINIO VERTINIMO IŠVADA

1. Teisės akto ar jo projekto pavadinimas, galiojančio teisės akto priėmimo data, Nr.
Tarybos sprendimas „Dėl detaliųjų planų rengimo ir sanitarinės apsaugos zonos sumažinimo“ 2010-05-27.
2. Korupcijos pasireiškimo rizikos lygis:
2.1. Teisės aktų ar jų projektų kokybės (pagal Aprašo 2 priedą) - 0,25

2.2. Teisės aktų ar jų projektų turinio (pagal Aprašo 3 priedą) -0,25

***2.3. Iš viso* – 0,50**

3. Informacija apie konkretaus teisės akto projekto įtaką korupcijai savivaldybėje pasireikšti ir priežastys, kodėl nustatytas vienoks ar kitoks korupcijos pasireiškimo – rizikos lygis nedidelis.

4. Informacija apie korupcijos pasireiškimo riziką ir iš jos kylančias – grėsmes nedidelės.

5. Pasiūlymai dėl teisės akto keitimo ar naikinimo – neteikiami.

6. Kiti, autorių nuomone , reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai, pastabos – nėra.

PRIDEDAMA:
1. Teisės akto antikorupcinio vertinimo atrankos klausimynas (Aprašo 1 priedas)
2. Teisės akto ar jo projekto kokybės vertinimo klausimynas (Aprašo 2 priedas).
3. Teisės akto ar jo projekto turinio vertinimo klausimynas (Aprašo 3 priedas).

Urbanistikos skyriaus vedėja-vyriausioji architektė Gražina Gadliauskienė 2010-05-14

(pareigos) (parašas) (vardas, pavardė) (data)