

**JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA**

**SPRENDIMAS  
DĖL PRIVATIZAVIMO OBJEKTŲ SĄRAŠO PAPILDYMO**

2011 m. kovo 31 d. Nr.  
Jurbarkas

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (Žin., 1994, Nr. 55–1049; 2008, Nr. 113–4290) 16 straipsnio 2 dalies 26 punktu, Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto privatizavimo įstatymo (Žin., 1997, Nr. 107–2688) 10 straipsnio 3 dalimi ir Privatizavimo objektų parengimo privatizuoti taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 1427 (Žin., 1997, Nr. 117–3023), 7 punktu, Jurbarko rajono savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

Įtraukti į privatizavimo objektų sąrašą šį Jurbarko rajono savivaldybei nuosavybės teise priklausančią objektą:

Privatizavimo objekto pavadinimas, adresas, trumpa objekto charakteristika	Objekto likutinė vertė (tūkst. Lt)	Pastabos (priėmimo – perdavimo akto data)
Dalis negyvenamųjų patalpų – įstaigos, plane pažymėtos 1B1p, unikalus Nr. 4400-0458-0425:3992 (plotas 100,14 kv. m, registro Nr.44/308669, Ugniagesių g. 10, Jurbarko m.	19,008	1995-12-29 pagal LRV

Šis sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Savivaldybės meras

Ričardas Juška

**Vizos**

Administracijos direktorius

J. Bučinskas

2011-03-17

Juridinio skyriaus vedėja

R. Vasiliauskienė

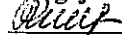
2011-03-17

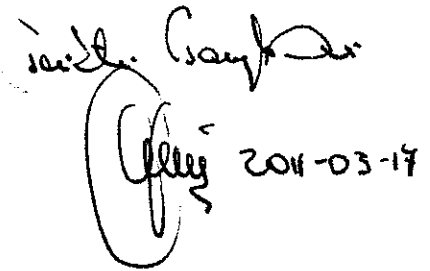
Dokumentų ir viešųjų ryšių skyriaus vyresn. specialistė

A. Pauliukaitienė

2011-03-17

Rengėjas

Ūkio ir turto skyriaus vyr. specialistė Aldona Pečkaitienė  
2011-03-17

  
2011-03-17

**JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS  
ŪKIO IR TURTO SKYRIUS**

**AIŠKINAMASIS RAŠTAS**

**PRIE JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO  
„DĖL PRIVATIZAVIMO OBJEKTŲ SĄRAŠO PAPILDYMO“  
PROJEKTO**

2011 m. kovo 17 d.  
Jurbarkas

**1. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai.**

Privatizuoti Jurbarko rajono savivaldybei nuosavybės teise priklausantį objektą.

**2. Kaip šiuo metu yra sureguliuoti projekte aptarti klausimai.**

Privatizavimo komisijos posėdyje pritarta siūlymui įtraukti šį pastatą į privatizuojamų objektų sąrašą.

**3. Kokių pozityvių rezultatų laukiama.**

Pastatas bus privatizuotas.

**4. Galimos neigiamos priimto projekto pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta.**

Nėra

**5. Kokie šios srities aktai tebegalioja (pateikiamas aktų sąrašas) ir kokius galiojančius aktus būtina pakeisti ar panaikinti, priėmus teikiamą projektą.**

Galioja Jurbarko savivaldybės Privatizavimo komisijos nutarimas dėl šio objekto įtraukimo į privatizuojamų objektų sąrašą (Privatizavimo komisijos posėdžio 2010-12-02 protokolas Nr. T15-11).

**6. Projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados, ekonominiai apskaičiavimai (sąmatos), konkretūs finansavimo šaltiniai.**

Negauta

**7. Ar reikalingas projekto antikorupcinis vertinimas (užpildyti 2010-02-25 Tarybos sprendimo Nr. T2-39 1 priedą).**

Taip

**8. Projekto iniciatorius, autorius ar autorių grupė.**

Savivaldybės privatizavimo komisija.

**9. Kiti, autorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai.**

Nėra.

**10. Sprendimas įteikiamas (kam ir kiek egz.)**

VĮ Valstybės turto fondui, rengėjai po 1 egz.

Ūkio ir turto skyriaus vyr. specialistė



Aldona Pečkaitienė

Jurbarko rajono savivaldybės teisės aktų  
ar jų projektų antikorupcinio vertinimo  
tvarkos aprašo  
1 priedas

**TEISĖS AKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO ATRANKOS KLAUSIMYNAS\***

Eil. Nr.	Ar teisės aktas (jo projektas) susijęs su:	Žymėti tik teigiamus atsakymus
1	savivaldybės turto patikėjimo teisės perleidimu, savivaldybės turto nuosavybės ar valdymo teisės perleidimu privatiems asmenims	X
2	savivaldybės biudžeto pajamų ar išlaidų didinimu ar mažinimu dėl savivaldybės funkcijų vykdymo perdavimo savivaldybės įmonėms, viešosioms įstaigoms ar privatiems asmenims	
3	subsidijų, dotacijų, kompensacijų, rentų, pašalpų, premijų ir kitų išmokų mokėjimu iš savivaldybės biudžeto	
4	Europos Sąjungos ir kitų struktūrinių fondų paramos teikimu	
5	prekių ar paslaugų viešaisiais pirkimais ar koncesijos suteikimu	
6	konkursų eiti pareigas valstybinėje tarnyboje organizavimu, reputacijos, kvalifikacijos, atestacijos ir rotacijos reikalavimų asmenims, dirbantiems valstybinėje tarnyboje, nustatymu, naikinimu ar keitimu	
7	licencijuojamos ūkinės komercinės veiklos ar ūkinės komercinės veiklos, kuriai vykdyti reikalingas savivaldybės institucijų leidimas, subjektų kvalifikacijos ir dalykinės reputacijos reikalavimų nustatymu, panaikinimu ar pakeitimu;	
8	asmenų ar daiktų registravimu viešuose registruose;	
9	teisės pažeidimų tyrimu, atsakomybės už teisės pažeidimus sąlygomis	
10	paslaugų, teikiamų pagal viešąsias sutartis, teikimu	
11	žemėtvarka, teritorijų planavimu, statyba	
12	kitais atvejais, jeigu, teisės akto projekto rengėjo, Antikorupcijos komisijos, savivaldybės Tarybos narių, savivaldybės mero, savivaldybės administracijos direktoriaus, Centralizuoto vidaus audito skyriaus nuomone, rengiamu teisės aktu numatomas teisinis reguliavimas gali paveikti korupcijos mastą.	

\* klausimynas gali būti nepildomas, jeigu siūlomi redakcinio ir (ar) techninio pobūdžio teisės akto pakeitimai ar papildymai.

Ūkio ir turto skyriaus vyr. specialistė  Aldona Pečkaitienė

2011-03-17

Jurbarko rajono savivaldybės teisės aktu  
ar jų projektų antikorupcinio vertinimo  
tvarkos aprašo  
2 priedas

**TEISĖS AKTO AR JO PROJEKTO KOKYBĖS VERTINIMO KLAUSIMYNAS**

	Teisės akto ar jo projekto kokybės rodikliai	Vertinimas (teisingą atsakymą žymėti X)	Vertinimas (teisingą atsakymą žymėti X)	Vertinimas balais
1	Ar teisės aktas ar jo projektas praplečia kitais teisės aktais savivaldybėje reglamentuotos srities apimtį?	Taip (1)	Ne (0)	0
2	Ar šis tam tikrą sritį reglamentuojantis savivaldybės teisės aktas ar jo projektas prieštarauja įstatymams ar kitiems teisės aktams?	Taip (1)	Ne (0)	0
3	Ar teisės aktas ar jo projektas yra suskirstytas į atskiras aiškias dalis, tokias kaip pavadinimas, preambulė, reglamentavimas, įgyvendinimo taisyklės, atsakomybė, kontrolė ir kt.?	Taip (0)	Ne (1)	0
4	Ar teisės akto struktūra apima pirmiausia bendrus, o vėliau konkretesnius dalykus?	Taip (0)	Ne (1)	0
5	Ar teisės akto ar jo projekto struktūra atitinka šios srities teisės aktų struktūrą?	Taip (0)	Ne (1)	0
6	Ar teisės akto ar jo projekto skyriai, pastraipos yra ilgesnės nei šios srities kitų teisės aktų?	Taip (1)	Ne (0)	0
7	Ar kiekvienos teisės akto ar jo projekto nuostatos tikslas yra aiškus?	Taip (0)	Ne (1)	0
8	Ar teisės akte pateikiami sąvokų (techninių terminų) apibrėžimai?	Taip (1)	Ne (0)	0
9	Ar teisės akte vartojami nereikalingi terminai, apsunkinantys teksto suvokimą?	Taip (0)	Ne (1)	1
10	Ar tekste yra bendro pobūdžio sąlygų (nuostatų), kurios gali būti aiškinamos skirtingai?	Taip (1)	Ne (0)	0
11	Ar teisės akte numatytas mechanizmas ir struktūra, kad būtų užtikrintas tinkamas įgyvendinimas?	Taip (0)	Ne (1)	1
12	Ar teisės aktas suteikia per daug veiksmų laisvės savivaldybės administracijos padaliniais, asmenims, asmenų grupėms ar įstaigoms, turinčioms įgyvendinti teisės akte apibrėžtas nuostatas?	Taip (1)	Ne (0)	0
	<b>Iš viso balų</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>2</b>

Korupcijos pasireiškimo rizika (nuo 0 iki 1)

Iš viso balų  $2 : 12 = 0,17$

Ūkio ir turto skyriaus vyr. specialistė



Aldona Pečkaitienė

2011-03-17

Jurbarko rajono savivaldybės teisės aktu  
ar jų projektų antikorporacinio vertinimo  
tvarkos aprašo  
3 priedas

**TEISĖS AKTO AR JO PROJEKTO TURINIO VERTINIMO KLAUSIMYNAS**

Eil. Nr.	Teisės akto ar jo projekto turinio rodikliai	Vertinimas (teisingą atsakymą žymėti X)	Vertinimas (teisingą atsakymą žymėti X)	Vertinimas balais
1	Ar teisės aktas sustiprina asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, ar asmenų grupių įgaliojimus teisės akto įgyvendinimo priežiūrai vykdyti?	Taip (1)	Ne (0)	0
2	Ar teisės aktas suteikia įgaliojimus priimti sprendimus arba skirti išmokas vienam subjektui (asmeniui, dirbančiam valstybinėje tarnyboje, komisijai, darbo grupei ir t. t.)?	Taip (1)	Ne (0)	0
3	Ar teisės aktas sukuria diskriminuojančias sąlygas konkrečioje srityje veikiantiems subjektams?	Taip (1)	Ne (0)	1
4	Ar teisės akto įgyvendinimo procedūros mažina veiklos skaidrumą (ar visi turto įsigijimo ir perleidimo atvejai numatyti vykdyti viešojo konkurso tvarka, ar visuomenės informavimas apie įgyvendinimo procesus numatytas teisės akte)?	Taip (1)	Ne (0)	0
5	Ar teisės aktas sumažina asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, kuriems šiuo teisės aktu suteikiama teisė priimti sprendimus ir (arba) skirti išmokas, sprendimų priėmimo skaidrumą?	Taip (1)	Ne (0)	0
6	Ar teisės aktu pailginamas sandorio vykdymo terminas?	Taip (1)	Ne (0)	0
7	Ar teisės aktas gali trukdyti vykdyti korupcijos prevenciją, prieštarauti kituose teisės aktuose numatytiems antikorporaciniams procesams?	Taip (1)	Ne (0)	0
8	Ar teisės aktas sumažina įprastus asmens, asmenų grupės, padalinio ar įstaigos veiksmingos veiklos priežiūros įgyvendinimo reikalavimus?	Taip (1)	Ne (0)	0
9	Ar teisės aktu mažinama asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, kaitos galimybė?	Taip (1)	Ne (0)	0
10	Ar teisės aktu sukuriama arba padidinamos asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, viešųjų ir privačių interesų konfliktų galimybės?	Taip (1)	Ne (0)	0
11	Ar teisės aktas numato asmens, dirbančio valstybinėje tarnyboje, kuriam yra suteikta teisė priimti sprendimus ir (arba) skirti išmokas, atsakomybės ir minimo asmens kontrolės formas?	Taip (0)	Ne (1)	0
12	Ar teisės aktu sudaryta galimybė apskusti asmens, dirbančio valstybinėje tarnyboje, sprendimą nepriklausomam asmeniui?	Taip (0)	Ne (1)	1
13	Ar teisės aktas sumažina patirties ir profesinius reikalavimus asmenims, dirbantiems valstybinėje tarnyboje, įstaigoms ir kitiems fiziniams bei juridiniams asmenims, dalyvaujantiems teisės aktu apibrėžtoje veikloje?	Taip (1)	Ne (0)	0
	<b>Iš viso balų</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>2</b>

Korupcijos pasireiškimo rizika (nuo 0 iki 1)

Iš viso balų 2 : 13 = 0,15

Ūkio ir turto skyriaus vyr. specialistė



Aldona Pečkaitienė

2011-03-17

Jurbarko rajono savivaldybės teisės aktų  
ar jų projektų antikorupcinio vertinimo  
tvarkos aprašo  
4 priedas

## ANTIKORUPCINIO VERTINIMO IŠVADA

**1. Teisės akto ar jo projekto pavadinimas, galiojančio teisės akto priėmimo data, Nr. „Dėl privatizavimo objektų sąrašo papildymo“ 2011-03-13 Nr. TSP-**

**2. Korupcijos pasireiškimo rizikos lygis:**

**2.1. Teisės aktų ar jų projektų kokybės (pagal Aprašo 2 priedą) – 0,17**

**2.2. Teisės aktų ar jų projektų turinio (pagal Aprašo 3 priedą) – 0,15**

**2.3. Iš viso – 0, 23**

**3. Informacija apie konkrečius teisės akto projekto įtaką korupcijai savivaldybėje pasireikšti ir priežastys, kodėl nustatytas vienoks ar kitoks korupcijos pasireiškimo rizikos lygis.**

Rizikos lygis nedidelis.

**4. Informacija apie korupcijos pasireiškimo riziką ir iš jos kylančias grėsmes.**

Grėsmės nedidelės.

**5. Pasiūlymai dėl teisės akto keitimo ar naikinimo.**

Nėra.

**6. Kiti, autorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai, pastabos.**

Nėra.

### PRIDEDAMA:

1. Teisės akto antikorupcinio vertinimo atrankos klausimynas (Aprašo 1 priedas)
2. Teisės akto ar jo projekto kokybės vertinimo klausimynas (Aprašo 2 priedas).
3. Teisės akto ar jo projekto turinio vertinimo klausimynas (Aprašo 3 priedas).

Ūkio ir turto skyriaus vyr. specialistė



Aldona Pečkaitienė

2011-03-17