

Projektas

JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS
DĖL LEIDIMO UAB „JURBARKO KOMUNALININKAS“ PARDUOTI TURTA

2011 m. kovo 31 d. Nr.
Jurbarkas

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių įstatymo (Žin., 2000, Nr. 64–1914; 2000, Nr. 68; 2003, Nr. 123–5574) 20 straipsnio 2 dalimi, 29 straipsnio 6 dalimi, Jurbarko rajono savivaldybės tarybos 2009 m. balandžio 30 d. sprendimo Nr. T2-131 „Dėl Jurbarko rajono savivaldybės turtinių ir neturtinių teisių įgyvendinimo akcinėse bendrovėse ir uždarosiose akcinėse bendrovėse“ 3.3.8 punktu bei atsižvelgdama į uždarosios akcinės bendrovės „Jurbarko komunalininkas“ 2011 m. vasario 8 d. raštą Nr. 10-54 „Dėl koncertinės scenos nuomos konkurso rezultatų“, Jurbarko rajono savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

1. Leisti uždarajai akcinei bendrovei „Jurbarko komunalininkas“ aukciono būdu parduoti nenaudojamą ilgalaikį materialųjį turtą – kilnojamąją koncertinę sceną.
2. Nustatyti pradinę pardavimo kainą – 76 474,34 Lt (be PVM).

Savivaldybės meras

Ričardas Juška

Vizos

Administracijos direktorius



J. Bučinskas

2011-03-17

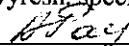
Juridinio skyriaus vedėja



R. Vasiliauskienė


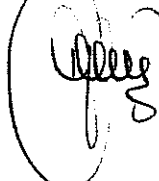
2011-03-17

Dokumentų ir viešųjų ryšių
skyriaus vyresn. specialistė

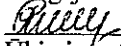


A. Pauliukaitienė

2011-03-17


 2011-03-17

Rengėjas



Ūkio ir turto skyriaus vyr. specialistė Aldona Pečkaitienė
2011-03-16

**JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
ŪKIO IR TURTO SKYRIUS**

AIŠKINAMASIS RAŠTAS

**PRIE JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO
„DĖL LEIDIMO UAB „JURBARKO KOMUNALININKAS“ PARDUOTI TURTA“
PROJEKTO**

2011 m. kovo 16 d.
Jurbarkas

1. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai.

Aukcione parduoti nenaudojamą turtą.

2. Kaip šiuo metu yra sureguliuoti projekte aptarti klausimai.

Kilnojama koncertinė scena nenaudojama, 2010 m. gruodžio mėn. buvo skelbtas nuomos konkursas, norinčių nuomoti neatsirado.

3. Kokių pozityvių rezultatų laukiama.

UAB „Jurbarko komunalininkas“ išvengs nuostolių.

4. Galimos neigiamos priimto projekto pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta.

Nėra.

5. Kokie šios srities aktai tebegalioja (pateikiamas aktų sąrašas) ir kokius galiojančius aktus būtina pakeisti ar panaikinti, priėmus teikiamą projektą.

Pardavus turtą aukcione pasirašyti pirkimo pardavimo dokumentus.

6. Projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados, ekonominiai apskaičiavimai (sąmatos), konkretūs finansavimo šaltiniai.

Negauta

7. Ar reikalingas projekto antikorupcinis vertinimas (užpildyti 2010-02-25 Tarybos sprendimo Nr. T2-39 1 priedą).

Taip

8. Projekto iniciatorius, autorius ar autorių grupė.

UAB „Jurbarko komunalininkas“

9. Kiti, autorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai.

Nėra

10. Sprendimas įteikiamas (kam ir kiek egz.)

UAB „Jurbarko komunalininkas“, rengėjai po 1-q egz.

Ūkio ir turto skyriaus vyriausioji specialistė



Aldona Pečkaitienė



UŽDAROJI AKCINĖ BENDROVĖ „JURBARKO KOMUNALININKAS“

Muitinės 26A, LT-74111 Jurbarkas, tel. (8 447) 72870, faks (8 447) 72870, el. p. komunalininkas@takas.lt
Duomenys kaupiami ir saugojami Juridinių asmenų registre, kodas 258325370
PVM mokėtojo kodas LT 583253716

Jurbarko rajono savivaldybės administracijos direktoriui

2011-02-08 Nr. 10-54
Į 2010-12-10 Nr. R4-24-2541

DĖL KONCERTINĖS SCENOS NUOMOS KONKURSO REZULTATŲ

Informuojame, kad vykdydamas Jūsų rašte Nr. R4-24-2541 nurodytus reikalavimus, UAB „Jurbarko komunalininkas“ organizavo koncertinės Olandų firmos PROLYTE MPT ROOF aliuminės – santvarinės scenos bei STAGE DEX scenos pakylas (grindys) ilgalaikės nuomos konkursą. Konkursas baigėsi 2011-02-01 dieną, nesulaukus nei vieno pasiūlymo išsinuomoti sceną.

Prašome pakartotinai apsvarstyti šio techninio įrenginio galimybę parduoti aukciono būdu, ar kitus galimus variantus.

Pridedama: Ilgalaikės scenos nuomos skelbimas – 1 lapas.

Direktorius

Darius Dragūnavičius



UŽDAROJI AKCINĖ BENDROVĖ „JURBARKO KOMUNALININKAS“

Muitinės 26A, LT-74111 Jurbarkas, tel. (8 447) 72870, faks. (8 447) 72870, el. p. komunalininkas@takas.lt
Duomenys kaupiami ir saugojami Juridinių asmenų registre, kodas 258325370
PVM mokėtojo kodas LT 583253716

Lietuvos Rytas, UAB laikraštis

2010-12-20

RESPUBLIKOS LEIDINIAI, UAB Kauno agentūra

UAB „Jurbarko Šviesa“

Laikraščiu „Mūsų laikas“

SKELBIMAS

UAB „Jurbarko komunalininkas“ organizuoja koncertinės Olandų firmos PROLYTE MPT ROOF aliuminės – santvarinės scenos bei STAGE DEX scenos pakylės (grindys) ilgalaikės nuomos konkursą.

Pagrindiniai techniniai duomenys:

1. MPT ROOF 1210

Stogo struktūra: H40V santvarinė stogo konstrukcija, išmeros: 12 x 10m,
Bokštai: surenkamo stiebo tipo struktūra, bendras apkrovimas: apie 1500 kg
Bendras svoris: apie 2200 kg, transportavimo tūris: apie 35 kub.m
Vėjo apkrova: 70 km/v (44 mph) = 20 m/sec

2. STAGE DEX

Tipas: standartinis, rėmas: aliuminis (EN AW 6005A T6), dangos paviršius: vandeniui atspari fanera (juoda), kojos: aliuminio vamzdis 48,3 x 3 mm (EN AW 6002 T6), maksimali apkrova: 750 kg/kv.m. UDL.

Konkurso sąlygos:

1. Nuomos laikotarpis – ne mažiau 2 metai;
2. Pradinė nuomos kaina – 3200,00 Lt/mėnesiui be PVM. Laimėtoju bus paskelbtas didžiausią kainą pasiūlęs pretendentas.
3. Su laimėtoju bus pasirašoma nuomos sutartis, nuomininkas privalės nuomos laikotarpiui apdrausti išsinuomotą turtą nuo nelaimingų atsitikimų.
4. Pretendentai pasiūlymus pateikia raštu, užklijuotame voke. Pasiūlyme nurodyti siūlomą nuomos laikotarpį ir siūlomą nuomos kainą mėnesiui. Pasiūlymai priimami adresu: Muitinės g. 26A, Jurbarkas kab. nr.204.

Informacija pasiteiravimui – techniniais klausimais tel. 8 686 34090 direktoriaus pavaduotojas Kęstutis Sutekus; finansiniais klausimais tel. 8 682 52716 vyr.finansininkė Aušra Mikalajūnienė.

Dalyvių pasiūlymai registruojami tel. 8 682 52716 iki 2011 m. vasario 1 d. 11 val.

Direktorius

Darius Dragūnavičius

Jurbarko rajono savivaldybės teisės aktų
ar jų projektų antikorupcinio vertinimo
tvarkos aprašo
1 priedas

TEISĖS AKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO ATRANKOS KLAUSIMYNAS*

Eil. Nr.	Ar teisės aktas (jo projektas) susijęs su:	Žymėti tik teigiamus atsakymus
1	savivaldybės turto patikėjimo teisės perleidimu, savivaldybės turto nuosavybės ar valdymo teisės perleidimu privatiems asmenims	X
2	savivaldybės biudžeto pajamų ar išlaidų didinimu ar mažinimu dėl savivaldybės funkcijų vykdymo perdavimo savivaldybės įmonėms, viešosioms įstaigoms ar privatiems asmenims	
3	subsidijų, dotacijų, kompensacijų, rentų, pašalpų, premijų ir kitų išmokų mokėjimu iš savivaldybės biudžeto	
4	Europos Sąjungos ir kitų struktūrinių fondų paramos teikimu	
5	prekių ar paslaugų viešaisiais pirkimais ar koncesijos suteikimu	
6	konkursų eiti pareigas valstybinėje tarnyboje organizavimu, reputacijos, kvalifikacijos, atestacijos ir rotacijos reikalavimų asmenims, dirbantiems valstybinėje tarnyboje, nustatymu, naikinimu ar keitimu	
7	licencijuojamos ūkinės komercinės veiklos ar ūkinės komercinės veiklos, kuriai vykdyti reikalingas savivaldybės institucijų leidimas, subjektų kvalifikacijos ir dalykinės reputacijos reikalavimų nustatymu, panaikinimu ar pakeitimu;	
8	asmenų ar daiktų registravimu viešuose registruose;	
9	teisės pažeidimų tyrimu, atsakomybės už teisės pažeidimus sąlygomis	
10	paslaugų, teikiamų pagal viešąsias sutartis, teikimu	
11	žemėtvarka, teritorijų planavimu, statyba	
12	kitais atvejais, jeigu, teisės akto projekto rengėjo, Antikorupcijos komisijos, savivaldybės Tarybos narių, savivaldybės mero, savivaldybės administracijos direktoriaus, Centralizuoto vidaus audito skyriaus nuomone, rengiamu teisės aktu numatomas teisinis reguliavimas gali paveikti korupcijos mastą.	

* klausimynas gali būti nepildomas, jeigu siūlomi redakcinio ir (ar) techninio pobūdžio teisės akto pakeitimai ar papildymai.

Ūkio ir turto skyriaus vyr. specialistė  Aldona Pečkaitienė

2011-03-16

Jurbarko rajono savivaldybės teisės aktų
ar jų projektų antikorupcinio vertinimo
tvarkos aprašo
2 priedas

TEISĖS AKTO AR JO PROJEKTO KOKYBĖS VERTINIMO KLAUSIMYNAS

	Teisės akto ar jo projekto kokybės rodikliai	Vertinimas (teisingą atsakymą žymėti X)	Vertinimas (teisingą atsakymą žymėti X)	Vertinimas balais
1	Ar teisės aktas ar jo projektas praplečia kitais teisės aktais savivaldybėje reglamentuotos srities apimtį?	Taip (1)	Ne (0)	0
2	Ar šis tam tikrą sritį reglamentuojantis savivaldybės teisės aktas ar jo projektas prieštarauja įstatymams ar kitiems teisės aktams?	Taip (1)	Ne (0)	0
3	Ar teisės aktas ar jo projektas yra suskirstytas į atskiras aiškias dalis, tokias kaip pavadinimas, preambulė, reglamentavimas, įgyvendinimo taisyklės, atsakomybė, kontrolė ir kt.?	Taip (0)	Ne (1)	0
4	Ar teisės akto struktūra apima pirmiausia bendrus, o vėliau konkretesnius dalykus?	Taip (0)	Ne (1)	0
5	Ar teisės akto ar jo projekto struktūra atitinka šios srities teisės aktų struktūrą?	Taip (0)	Ne (1)	0
6	Ar teisės akto ar jo projekto skyriai, pastraipos yra ilgesnės nei šios srities kitų teisės aktų?	Taip (1)	Ne (0)	0
7	Ar kiekvienos teisės akto ar jo projekto nuostatos tikslas yra aiškus?	Taip (0)	Ne (1)	0
8	Ar teisės akte pateikiami sąvokų (techninių terminų) apibrėžimai?	Taip (1)	Ne (0)	0
9	Ar teisės akte vartojami nereikalingi terminai, apsunkinantys teksto suvokimą?	Taip (0)	Ne (1)	1
10	Ar tekste yra bendro pobūdžio sąlygų (nuostatų), kurios gali būti aiškinamos skirtingai?	Taip (1)	Ne (0)	0
11	Ar teisės akte numatytas mechanizmas ir struktūra, kad būtų užtikrintas tinkamas įgyvendinimas?	Taip (0)	Ne (1)	1
12	Ar teisės aktas suteikia per daug veiksmų laisvės savivaldybės administracijos padaliniams, asmenims, asmenų grupėms ar įstaigoms, turinčioms įgyvendinti teisės akte apibrėžtas nuostatas?	Taip (1)	Ne (0)	0
	Iš viso balų	x	x	2

Korupcijos pasireiškimo rizika (nuo 0 iki 1)

Iš viso balų 2 : 12 = 0,17

Ūkio ir turto skyriaus vyr. specialistė



Aldona Pečkaitienė

2011-03-16

Jurbarko rajono savivaldybės teisės aktų
ar jų projektų antikorupcinio vertinimo
tvarkos aprašo
3 priedas

TEISĖS AKTO AR JO PROJEKTO TURINIO VERTINIMO KLAUSIMYNAS

Eil. Nr.	Teisės akto ar jo projekto turinio rodikliai	Vertinimas (teisingą atsakymą žymėti X)	Vertinimas (teisingą atsakymą žymėti X)	Vertinimas balais
1	Ar teisės aktas sustiprina asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, ar asmenų grupių įgaliojimus teisės akto įgyvendinimo priežiūrai vykdyti?	Taip (1)	Ne (0)	0
2	Ar teisės aktas suteikia įgaliojimus priimti sprendimus arba skirti išmokas vienam subjektui (asmeniui, dirbančiam valstybinėje tarnyboje, komisijai, darbo grupei ir t. t.)?	Taip (1)	Ne (0)	0
3	Ar teisės aktas sukuria diskriminuojančias sąlygas konkrečioje srityje veikiantiems subjektams?	Taip (1)	Ne (0)	1
4	Ar teisės akto įgyvendinimo procedūros mažina veiklos skaidrumą (ar visi turto įsigijimo ir perleidimo atvejai numatyti vykdyti viešojo konkurso tvarka, ar visuomenės informavimas apie įgyvendinimo procesus numatytas teisės akte)?	Taip (1)	Ne (0)	1
5	Ar teisės aktas sumažina asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, kuriems šiuo teisės aktu suteikiama teisė priimti sprendimus ir (arba) skirti išmokas, sprendimų priėmimo skaidrumą?	Taip (1)	Ne (0)	0
6	Ar teisės aktu pailginamas sandorio vykdymo terminas?	Taip (1)	Ne (0)	0
7	Ar teisės aktas gali trukdyti vykdyti korupcijos prevenciją, prieštarauti kituose teisės aktuose numatytiems antikorupciniams procesams?	Taip (1)	Ne (0)	0
8	Ar teisės aktas sumažina įprastus asmens, asmenų grupės, padalinio ar įstaigos veiksmingos veiklos priežiūros įgyvendinimo reikalavimus?	Taip (1)	Ne (0)	0
9	Ar teisės aktu mažinama asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, kaitos galimybė?	Taip (1)	Ne (0)	0
10	Ar teisės aktu sukuriama arba padidinamos asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, viešųjų ir privačių interesų konfliktų galimybės?	Taip (1)	Ne (0)	0
11	Ar teisės aktas numato asmens, dirbančio valstybinėje tarnyboje, kuriam yra suteikta teisė priimti sprendimus ir (arba) skirti išmokas, atsakomybės ir minimo asmens kontrolės formas?	Taip (0)	Ne (1)	0
12	Ar teisės aktu sudaryta galimybė apskusti asmens, dirbančio valstybinėje tarnyboje, sprendimą nepriklausomam asmeniui?	Taip (0)	Ne (1)	1
13	Ar teisės aktas sumažina patirties ir profesinius reikalavimus asmenims, dirbantiems valstybinėje tarnyboje, įstaigoms ir kitiems fiziniams bei juridiniams asmenims, dalyvaujantiems teisės aktu apibrėžtoje veikloje?	Taip (1)	Ne (0)	0
	Iš viso balų	x	x	3

Korupcijos pasireiškimo rizika (nuo 0 iki 1)

Iš viso balų 3 : 13 = 0,23

Ūkio ir turto skyriaus vyr. specialistė

Aldona

Aldona Pečkaitienė

2011-03-16

Jurbarko rajono savivaldybės teisės aktų
ar jų projektų antikorupcinio vertinimo
tvarkos aprašo
4 priedas

ANTI-KORUPCINIO VERTINIMO IŠVADA

- 1. Teisės akto ar jo projekto pavadinimas, galiojančio teisės akto priėmimo data, Nr.**
„Dėl leidimo UAB „Jurbarko komunalininkas“ parduoti turta.
- 2. Korupcijos pasireiškimo rizikos lygis:**
 - 2.1. Teisės aktų ar jų projektų kokybės (pagal Aprašo 2 priedą) – 0,17**
 - 2.2. Teisės aktų ar jų projektų turinio (pagal Aprašo 3 priedą) – 0,23**
 - 2.3. Iš viso – 0, 40**
- 3. Informacija apie konkrečius teisės akto projekto įtaką korupcijai savivaldybėje pasireikšti ir priežastys, kodėl nustatytas vienoks ar kitoks korupcijos pasireiškimo rizikos lygis.**
Rizikos lygis nedidelis.
- 4. Informacija apie korupcijos pasireiškimo riziką ir iš jos kylančias grėsmes.**
Grėsmės nedidelės.
- 5. Pasiūlymai dėl teisės akto keitimo ar naikinimo.**
Nėra.
- 6. Kiti, autorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai, pastabos.**
Nėra.

PRIDEDAMA:

1. Teisės akto antikorupcinio vertinimo atrankos klausimynas (Aprašo 1 priedas)
2. Teisės akto ar jo projekto kokybės vertinimo klausimynas (Aprašo 2 priedas).
3. Teisės akto ar jo projekto turinio vertinimo klausimynas (Aprašo 3 priedas).

Ūkio ir turto skyriaus vyr. specialistė  Aldona Pečkaitienė

2011-03-16