

JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS
DĖL 2011 METAIS JURBARKO RAJONE ATLIEKAMŲ MELIORACIJOS DARBŲ IR
OBJEKTŲ SĄRAŠO PATVIRTINIMO

2011 m. kovo 31 d. Nr.
Jurbarkas

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (Žin., 1994, Nr.55–1049; 2008, Nr. 113–4290) 16 straipsnio 4 dalimi, Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2011 m. kovo 1 d. įsakymu Nr. 3D-172 „Dėl valstybės investicijų 2011–2013 metų programoje numatytų 2011 metų žemės ūkio ministro valdymo srities kapitalo investicijų paskirstymo“ ir atsižvelgdama į Jurbarko rajono melioracijos darbų 2011 metų investicijų projektą, Jurbarko rajono savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a :

1. Patvirtinti 2011 m. Jurbarko rajone atliekamų melioracijos darbų ir objektų sąrašą (pridedama).

2. Pavesti savivaldybės administracijos direktoriui, atsižvelgiant į viešųjų pirkimų konkursų rezultatus, metų pabaigoje patikslinti melioracijos darbų ir objektų sąrašė nurodytas sumas.

Šis sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Savivaldybės meras

Ričardas Juška

Vizos

Administracijos direktorius

J. Bučinskas
2011-03-17

Juridinio skyriaus vedėja

R. Vasiliauskiene
2011-03-17

Dokumentų ir viešųjų ryšių
skyriaus vyresn. specialistė

A. Pauliukaitiene
2011-03-16

Finansų skyriaus vedėja

A. Stoškienė
2011-03-16

Žemės ūkio skyriaus vedėjas

A. Navickas
2011-03-17

Rengėjas

Žemės ūkio skyriaus vyr. specialistas Algirdas Ambrakaitis
2011-03-10

icela Gausi
2011-03-16

PATVIRTINTA
 Jurbarko rajono savivaldybės tarybos
 2011 m. kovo 31 d. sprendimu Nr.

**2011 METAIS JURBARKO RAJONE ATLIEKAMŲ MELIORACIJOS DARBŲ IR
 OBJEKTŲ SĄRAŠAS**

Eil Nr.	Darbų ir objektų pavadinimas	Planuojamos lėšos Lt	Kiekis
1	INVESTICIJOMS FINANSUOTI		
1.1	Griovių ir jų statinių rekonstrukcija ir remontas	144 084	
1.1.1	Seredžiaus sen. Žvėrupio up. baseino griovių Ž-4, Ž-3 ir Nr.1, jų statinių ir pralaidos griovyje Ž-2 remontas ir rekonstrukcija	144 084	2,81 km
1.2.	Hidrotechninių statinių rekonstrukcija ir remontas	101 000	
1.2.1	Eržvilko seniūnijos Kartupių k.v. mel. proj. Nr.13 vandens pralaidos griovyje Nr. 2 pk 12+40 remontas ir rekonstrukcija	37 000	1 vnt
1.2.2	Eržvilko seniūnijos Eržvilko k. v. mel. proj. Nr.10 vandens pralaidos Viržuoнос up. pk 6+76 remontas ir rekonstrukcija	64 000	1 vnt
1.3	Drenažo rekonstrukcija	277 916	
1.3.1	Raudonės seniūnijos Raudonės k. v. mel. proj. Nr.8 vandens pralaidos bei drenažo rinktovo rekonstrukcija	55 000	1 vnt 0,16 km
1.3.2	Seredžiaus seniūnijos Seredžiaus k. v. mel. proj. Nr. 7 drenažo rinktovo rekonstrukcija	123 000	0,62 km
1.3.3	Eržvilko seniūnijos Pašaltuonio k. v. mel. proj. Nr.9 drenažo rinktovo rekonstrukcija	37 469	0,17 km
1.3.4	Jurbarkų seniūnijos Rotulių k. v. mel. proj. Nr.3P drenažo rinktovo rekonstrukcija	43 447	0,33 km
1.3.5	Skirsnemunės seniūnijos Skirsnemunės k. v. melioracijos projekto Nr. 18 drenažo rinktovo rekonstrukcija	19 000	0,10 km
	Iš viso 1 punkte	523 000	
2	TURTO NEDIDINANČIOMS IŠLAIDOMS FINANSUOTI		
2.1	Melioracijos statinių priežiūra ir remontas	216 000	
2.1.1	Drenažo rinktuvų ir kitų statinių avarinis remontas	150 000	-
2.1.2	Kasmetinis tvenkinių eksploatavimas	16 000	4 tv.
2.1.3	Projekto „Jurbarko rajono Alsos upelio baseino griovių bei jų statinių rekonstrukcija“ griovių priežiūros darbai	50 000	13,5 km
2.2	Kiti darbai	13 000	
2.2.1	Melioruotos žemės ir melioracijos statinių kompiuterinė apskaita	13 000	-
	Iš viso 2 punkte	229 000	
	Iš viso 1 ir 2 punktuose	752 000	

**JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
ŽEMĖS ŪKIO SKYRIUS**

AIŠKINAMASIS RAŠTAS

**PRIE JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO „DĖL 2011
METAIS JURBARKO RAJONE ATLIEKAMŲ MELIORACIJOS DARBŲ IR OBJEKTŲ
SĄRAŠO PATVIRTINIMO“**

2011 m. kovo 31 d.

Jurbarkas

1. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai.

Gerinti valstybei priklausančių melioracijos statinių būklę Jurbarko rajone bei atlikti melioracijos statinių kasmetinę priežiūrą.

2. Kaip šiuo metu yra sureguliuoti projekte aptarti klausimai.

Darbai ir objektai parinkti Jurbarko rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2010 m. lapkričio 30 d. įsakymu Nr. O1-1290 sudarytos komisijos melioracijos darbų ir objektų sąrašui parengti 2010 m. gruodžio 6 d. posėdyje.

3. Kokių pozityvių rezultatų laukiama.

Pagerintas vandens nutekėjimas nuo ūkininkų sklypų bei atlikta kasmetinė melioracijos statinių priežiūra.

4. Galimos neigiamos priimto projekto pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta.

Nėra

5. Kokie šios srities aktai tebegalioja (pateikiamas aktų sąrašas) ir kokius galiojančius aktus būtina pakeisti ar panaikinti, priėmus teikiamą projektą.

Nėra

6. Projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados, ekonominiai apskaičiavimai (sąmatos), konkretūs finansavimo šaltiniai.

Negauta

7. Ar reikalingas projekto antikorupcinis vertinimas (užpildyti 2010-02-25 Tarybos sprendimo Nr. T2-39 1 priedą).

Atliktas. Korupcijos pasireiškimo rizikos ir grėsmės lygis nedidelis.

8. Projekto iniciatorius, autorius ar autorių grupė.

Žemės ūkio skyriaus vyr. specialistas Algirdas Ambrakaitis

9. Kiti, autorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai.

Nėra

10. Sprendimas įteikiamas (kam ir kiek egz.)

Rengėjui 1 egz.

_____ (pareiškų pavadinimas)

_____ (parašas)

_____ (parašas)

Jurbarko rajono savivaldybės administracija
Žemės ūkio skyrius
Vyr. specialistas

Algirdas Ambrakaitis

_____ (vardas, pavardė)

Jurbarko rajono savivaldybės teisės aktu
ar jų projektų antikorupcinio vertinimo
tvarkos aprašo
1 priedas

TEISĖS AKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO ATRANKOS KLAUSIMYNAS*

Eil. Nr.	Ar teisės aktas (jo projektas) susijęs su:	Žymėti tik teigiamus atsakymus
1	savivaldybės turto patikėjimo teisės perleidimu, savivaldybės turto nuosavybės ar valdymo teisės perleidimu privatiems asmenims	-
2	savivaldybės biudžeto pajamų ar išlaidų didinimu ar mažinimu dėl savivaldybės funkcijų vykdymo perdavimo savivaldybės įmonėms, viešosioms įstaigoms ar privatiems asmenims	-
3	subsidijų, dotacijų, kompensacijų, rentų, pašalpų, premijų ir kitų išmokų mokėjimu iš savivaldybės biudžeto	-
4	Europos Sąjungos ir kitų struktūrinių fondų paramos teikimu	-
5	prekių ar paslaugų viešaisiais pirkimais ar koncesijos suteikimu	-
6	konkursų eiti pareigas valstybinėje tarnyboje organizavimu, reputacijos, kvalifikacijos, atestacijos ir rotacijos reikalavimų asmenims, dirbantiems valstybinėje tarnyboje, nustatymu, naikinimu ar keitimu	-
7	licencijuojamos ūkinės komercinės veiklos ar ūkinės komercinės veiklos, kuriai vykdyti reikalingas savivaldybės institucijų leidimas, subjektų kvalifikacijos ir dalykinės reputacijos reikalavimų nustatymu, panaikinimu ar pakeitimu;	-
8	asmenų ar daiktų registravimu viešuose registruose;	-
9	teisės pažeidimų tyrimu, atsakomybės už teisės pažeidimus sąlygomis	-
10	paslaugų, teikiamų pagal viešąsias sutartis, teikimu	-
11	žemėtvarka, teritorijų planavimu, statyba	+
12	kitais atvejais, jeigu, teisės akto projekto rengėjo, Antikorupcijos komisijos, savivaldybės Tarybos narių, savivaldybės mero, savivaldybės administracijos direktoriaus, Centralizuoto vidaus audito skyriaus nuomone, rengiamu teisės aktu numatomas teisinis reguliavimas gali paveikti korupcijos mastą.	-

* klausimynas gali būti nepildomas, jeigu siūlomi redakcinio ir (ar) techninio pobūdžio teisės akto pakeitimai ar papildymai.

Žemės ūkio skyriaus vyr. specialistas



Algirdas Ambrakaitis

2011-03-10

TEISĖS AKTO AR JO PROJEKTO KOKYBĖS VERTINIMO KLAUSIMYNAS

	Teisės akto ar jo projekto kokybės rodikliai	Vertinimas (teisingą atsakymą žymėti X)	Vertinimas (teisingą atsakymą žymėti X)	Vertinimas balais
1	Ar teisės aktas ar jo projektas praplečia kitais teisės aktais savivaldybėje reglamentuotos srities apimtį?	Taip (1)	Ne (0) X	0
2	Ar šis tam tikrą sritį reglamentuojantis savivaldybės teisės aktas ar jo projektas prieštarauja įstatymams ar kitiems teisės aktams?	Taip (1)	Ne (0) X	0
3	Ar teisės aktas ar jo projektas yra suskirstytas į atskiras aiškias dalis, tokias kaip pavadinimas, preambulė, reglamentavimas, įgyvendinimo taisyklės, atsakomybė, kontrolė ir kt.?	Taip (0) X	Ne (1)	0
4	Ar teisės akto struktūra apima pirmiausia bendrus, o vėliau konkretesnius dalykus?	Taip (0) X	Ne (1)	0
5	Ar teisės akto ar jo projekto struktūra atitinka šios srities teisės aktų struktūrą?	Taip (0) X	Ne (1)	0
6	Ar teisės akto ar jo projekto skyriai, pastraipos yra ilgesnės nei šios srities kitų teisės aktų?	Taip (1)	Ne (0) X	0
7	Ar kiekvienos teisės akto ar jo projekto nuostatos tikslas yra aiškus?	Taip (0) X	Ne (1)	0
8	Ar teisės akte pateikiami sąvokų (techninių terminų) apibrėžimai?	Taip (1)	Ne (0) X	0
9	Ar teisės akte vartojami nereikalingi terminai, apsunkinantys teksto suvokimą?	Taip (0)	Ne (1) X	1
10	Ar tekste yra bendro pobūdžio sąlygų (nuostatų), kurios gali būti aiškinamos skirtingai?	Taip (1)	Ne (0) X	0
11	Ar teisės akte numatytas mechanizmas ir struktūra, kad būtų užtikrintas tinkamas įgyvendinimas?	Taip (0)	Ne (1) X	1
12	Ar teisės aktas suteikia per daug veiksmų laisvės savivaldybės administracijos padaliniais, asmenims, asmenų grupėms ar įstaigoms, turinčioms įgyvendinti teisės akte apibrėžtas nuostatas?	Taip (1)	Ne (0) X	0
	Iš viso balų	x	x	2

Korupcijos pasireiškimo rizika (nuo 0 iki 1)

Iš viso balų : 12 = 0,17

Žemės ūkio skyriaus vyr. specialistas



Algirdas Ambrakaitis

2011-03-10

Jurbarko rajono savivaldybės teisės aktų
 Jurbarko rajono savivaldybės teisės aktų
 ar jų projektų antikorpucinio vertinimo
 tvarkos aprašo
 3 priedas

TEISĖS AKTO AR JO PROJEKTO TURINIO VERTINIMO KLAUSIMYNAS

Eil. Nr.	Teisės akto ar jo projekto turinio rodikliai	Vertinimas (teisingą atsakymą žymėti X)	Vertinimas (teisingą atsakymą žymėti X)	Vertinimas balais
1	Ar teisės aktas sustiprina asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, ar asmenų grupių įgaliojimus teisės akto įgyvendinimo priežiūrai vykdyti?	Taip (1)	Ne (0) X	0
2	Ar teisės aktas suteikia įgaliojimus priimti sprendimus arba skirti išmokas vienam subjektui (asmeniui, dirbančiam valstybinėje tarnyboje, komisijai, darbo grupei ir t. t.)?	Taip (1)	Ne (0) X	0
3	Ar teisės aktas sukuria diskriminuojančias sąlygas konkrečioje srityje veikiantiems subjektams?	Taip (1)	Ne (0) X	0
4	Ar teisės akto įgyvendinimo procedūros mažina veiklos skaidrumą (ar visi turto išsigijimo ir perleidimo atvejai numatyti vykdyti viešojo konkurso tvarka, ar visuomenės informavimas apie įgyvendinimo procesus numatytas teisės akte)?	Taip (1)	Ne (0) X	0
5	Ar teisės aktas sumažina asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, kuriems šiuo teisės aktu suteikiama teisė priimti sprendimus ir (arba) skirti išmokas, sprendimų priėmimo skaidrumą?	Taip (1)	Ne (0) X	0
6	Ar teisės aktu pailginamas sandorio vykdymo terminas?	Taip (1)	Ne (0) X	0
7	Ar teisės aktas gali trukdyti vykdyti korupcijos prevenciją, prieštarauti kituose teisės aktuose numatytiems antikorpuciniams procesams?	Taip (1)	Ne (0) X	0
8	Ar teisės aktas sumažina įprastus asmens, asmenų grupės, padalinio ar įstaigos veiksmingos veiklos priežiūros įgyvendinimo reikalavimus?	Taip (1)	Ne (0) X	0
9	Ar teisės aktu mažinama asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, kaitos galimybė?	Taip (1)	Ne (0) X	0
10	Ar teisės aktu sukuriama arba padidinamos asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, viešųjų ir privačių interesų konfliktų galimybės?	Taip (1)	Ne (0) X	0
11	Ar teisės aktas numato asmens, dirbančio valstybinėje tarnyboje, kuriam yra suteikta teisė priimti sprendimus ir (arba) skirti išmokas, atsakomybės ir minimo asmens kontrolės formas?	Taip (0)	Ne (1) X	1
12	Ar teisės aktu sudaryta galimybė apskusti asmens, dirbančio valstybinėje tarnyboje, sprendimą nepriklausomam asmeniui?	Taip (0)	Ne (1) X	1
13	Ar teisės aktas sumažina patirties ir profesinius reikalavimus asmenims, dirbantiems valstybinėje tarnyboje, įstaigoms ir kitiems fiziniams bei juridiniams asmenims, dalyvaujantiems teisės aktu apibrėžtoje veikloje?	Taip (1)	Ne (0) X	0
	Iš viso balų	x	x	2

Korupcijos pasireiškimo rizika (nuo 0 iki 1)

Iš viso balų : 13 = 0,15

Žemės ūkio skyriaus vyr. specialistas



Algirdas Ambrakaitis

2011-03-10



Jurbarko rajono savivaldybės teisės aktų
Jurbarko rajono savivaldybės teisės aktų
ar jų projektų antikorupcinio vertinimo
tvarkos aprašo
4 priedas

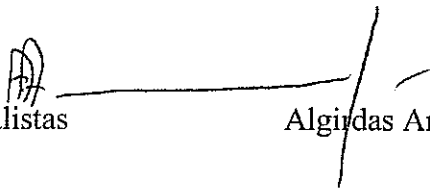
ANTIKORUPCINIO VERTINIMO IŠVADA

- 1. Teisės akto ar jo projekto pavadinimas, galiojančio teisės akto priėmimo data, Nr.**
Sprendimas dėl 2010 metais Jurbarko rajone atliekamų melioracijos darbų ir objektų sąrašo patvirtinimo
- 2.1. Teisės aktų ar jų projektų kokybės (pagal Aprašo 2 priedą) -**
0,17
- 2.2. Teisės aktų ar jų projektų turinio (pagal Aprašo 3 priedą) -**
0,15
- 2.3. Iš viso -**
0,32
- 3. Informacija apie konkretaus teisės akto projekto įtaką korupcijai savivaldybėje pasireikšti ir priežastys, kodėl nustatytas vienoks ar kitoks korupcijos pasireiškimo rizikos lygis.**
Rizikos lygis nedidelis.
- 4. Informacija apie korupcijos pasireiškimo riziką ir iš jos kylančias grėsmes.**
Grėsmė – nedidelė.
- 5. Pasiūlymai dėl teisės akto keitimo ar naikinimo.**
Nėra.
- 6. Kiti, autorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai, pastabos.**
Nėra.

PRIDEDAMA:

1. Teisės akto antikorupcinio vertinimo atrankos klausimynas (Aprašo 1 priedas)
2. Teisės akto ar jo projekto kokybės vertinimo klausimynas (Aprašo 2 priedas).
3. Teisės akto ar jo projekto turinio vertinimo klausimynas (Aprašo 3 priedas).

Žemės ūkio skyriaus vyr. specialistas


Algirdas Ambrakaitis

2011-03-10