

Projektas

JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS
DĖL NUOMOS SUTARTIES SU AUDRONĖS KURIENĖS IĮ PRATĖSIMO

2011 m. gegužės 26 d. Nr.
Jurbarkas

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (Žin., 1994, Nr. 55–1049; 2008, Nr. 113–4290) 16 straipsnio 2 dalies 26 punktu, Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo (Žin., 1998, Nr. 54–1492; 2002, Nr. 60–2412) 11 straipsnio 1 punktu ir 14 straipsniu, Jurbarko rajono savivaldybei nuosavybės teise priklausančio turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo tvarkos, patvirtintos Jurbarko rajono savivaldybės tarybos 2006 m. spalio 26 d. sprendimu Nr. T2-307, 21.1 punktu bei atsižvelgdama į Audronės Kurienės IĮ neurologijos kabineto 2011 m. gegužės 9 d. prašymą, Jurbarko rajono savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

1. Leisti viešajai įstaigai Jurbarko rajono pirminės sveikatos priežiūros centrui pratęsti Jurbarko rajono savivaldybei nuosavybės teise priklausančios 11,87 kv. m ploto negyvenamosios patalpos (registro Nr. 44/502086, pastate 34D3p, kurio unikalus Nr. 4400-0738-9280, patalpa pažymėta indeksu 124), esančios Vydūno g. 56D, Jurbarko m., nuomos sutartį su Audronės Kurienės IĮ.

2. Nustatyti nuomos sutarties terminą – iki 2016 m. gruodžio 31 d.

Šis sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

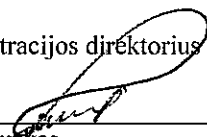
Savivaldybės meras
Vizos

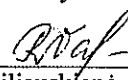
Ričardas Juška

Administracijos direktorius

Juridinio skyriaus vedėja

Dokumentų ir viešųjų ryšių
skyriaus vyr. specialistė


P. Vainauskas


R. Vasiliauskienė



A. Pauliukaitienė

2011-05-13

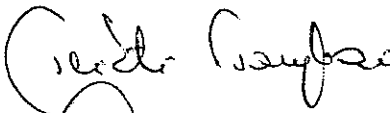

2011-05-13

2011-05-13

Rengėjas


Ūkio ir turto skyriaus vyr. specialistė Aldona Pečkaitienė

2011-05-13


 2011-05-16

**JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
ŪKIO IR TURTO SKYRIUS**

AIŠKINAMASIS RAŠTAS

**PRIE JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO
„DĖL NUOMOS SUTARTIES SU AUDRONĖS KURIENĖS IĮ PRATĖSIMO“
PROJEKTO**

2011 m. gegužės 13 d.
Jurbarkas

1. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai.

Pratęsti nuomos sutartį

2. Kaip šiuo metu yra sureguliuoti projekte aptarti klausimai.

2006 m. birželio 22 d. Jurbarko rajono savivaldybės tarybos sprendimu Nr. T2-186 buvo leista išnuomoti patalpas VŠĮ Jurbarko PSPC. Konkursą laimėjo Audronės Kurienė IĮ.

3. Kokių pozityvių rezultatų laukiama.

Nuomininkė šiose patalpose tęs savo veiklą.

4. Galimos neigiamos priimto projekto pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta.

Nėra

5. Kokie šios srities aktai tebegalioja (pateikiamas aktų sąrašas) ir kokius galiojančius aktus būtina pakeisti ar panaikinti, priėmus teikiamą projektą.

Pasirašyti susitarimą dėl nuomos sutarties pratęsimo.

6. Projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados, ekonominiai apskaičiavimai (sąmatos), konkretūs finansavimo šaltiniai.

Negauta

7. Ar reikalingas projekto antikorupcinis vertinimas (užpildyti 2010-02-25 Tarybos sprendimo Nr. T2-39 1 priedą).

Taip

8. Projekto iniciatorius, autorius ar autorių grupė.

Audronės Kurienės IĮ.

9. Kiti, autorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai.

Nėra

10. Sprendimas įteikiamas (kam ir kiek egz.)

VŠĮ Jurbarko PSPC, Audronės Kurienės IĮ, buhalterijai, rengėjai po 1-q egz.

Ūkio ir turto skyriaus vyriausioji specialistė



Aldona Pečkaitienė

AUDRONĖS KURIENĖS II NEUROLOGIJOS KABINETAS

Juridinių asmenų registras. Kodas 300576892. Vydūno g. 56D, LT-74112 Jurbarkas. Tel. (8 447) 54 243, mob. +37061026140
El. p. voneira@takas.lt. A. s. Nr. LT504010044300159056 Bankas DnB NOR Jurbarko poskyris. Banko kodas 40100

Jurbarko rajono merui
Jurbarko rajono savivaldybės tarybai
VšĮ Jurbarko rajono PSC direktorei

PRAŠYMAS

2011-05-09 Nr. AK-03-11
Jurbarkas

Prašau leisti Audronės Kurienės II pratęsti sutartį nuomos teise naudotis 11,87 kv.m bendro ploto patalpas, esančias VšĮ Jurbarko rajono PSC trečiajame aukšte Vydūno 56 D, Jurbarko (patalpa pažymėta plane Nr.124). Vadovaujantis Jurbarko rajono savivaldybės tarybos 2006-06-22 sprendimu Nr.T2-186 patalpų nuomos sutartis sudaryta nuo 2006 m. rugpjūčio 1 d. iki 2011 m. rugpjūčio 31 d. Už vieną kv.m nuomojamo ploto moku 3,85 Lt per mėnesį. Kadangi esu sudariusi sutartį su teritorine ligonių kasa, todėl teikiamos ambulatorinės gydytojo neurologo konsultacijos apmokamos iš privalomojo sveikatos draudimo fondo lėšų.

Įmonės savininke



Audronė Kurienė

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Audronė Kurienė", written over the stamp.



**VIEŠOJI ĮSTAIGA JURBARKO RAJONO PIRMINĖS SVEIKATOS PRIEŽIŪROS
CENTRAS**

Jurbarko rajono savivaldybės tarybai,
Dariaus ir Girėno g. 96,
LT-74 187 Jurbarkas

2011-05-11 Nr. R1-077

SUTIKIMAS PRATĖSTI SUTARTĮ

Atsižvelgdama į Audronės Kurienės individualios įmonės savininkės Audronės Kurienės 2011-05-09 prašymą Nr. AK-03-11, sutinku pratęsti nuomos teise naudotis 11,87 m² bendro ploto patalpas (patalpa pažymėta plane Nr. 124). Patalpų nuomos sutartis Nr. 06-001 sudaryta nuo 2006-08-01 iki 2006-08-31, vadovaujantis Jurbarko rajono savivaldybės tarybos 2006-06-22 sprendimu Nr. T2-186.

Direktorė

Remigija Mencienė

Roma Mikalauskiene, info.pspc@zebra.lt


Vydūno g. 56 D, 74112 Jurbarkas, tel. (8 447) 71 703, faks. (8 447) 54 153, el. p. info.pspc@zebra.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 158310677.

Jurbarko rajono savivaldybės teisės aktų
ar jų projektų antikorupcinio vertinimo
tvarkos aprašo
1 priedas

TEISĖS AKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO ATRANKOS KLAUSIMYNAS*

Eil. Nr.	Ar teisės aktas (jo projektas) susijęs su:	Žymėti tik teigiamus atsakymus
1	savivaldybės turto patikėjimo teisės perleidimu, savivaldybės turto nuosavybės ar valdymo teisės perleidimu privatiems asmenims	X
2	savivaldybės biudžeto pajamų ar išlaidų didinimu ar mažinimu dėl savivaldybės funkcijų vykdymo perdavimo savivaldybės įmonėms, viešosioms įstaigoms ar privatiems asmenims	
3	subsidijų, dotacijų, kompensacijų, rentų, pašalpų, premijų ir kitų išmokų mokėjimu iš savivaldybės biudžeto	
4	Europos Sąjungos ir kitų struktūrinių fondų paramos teikimu	
5	prekių ar paslaugų viešaisiais pirkimais ar koncesijos suteikimu	
6	konkursų eiti pareigas valstybinėje tarnyboje organizavimu, reputacijos, kvalifikacijos, atestacijos ir rotacijos reikalavimų asmenims, dirbantiems valstybinėje tarnyboje, nustatymu, naikinimu ar keitimu	
7	licencijuojamos ūkinės komercinės veiklos ar ūkinės komercinės veiklos, kuriai vykdyti reikalingas savivaldybės institucijų leidimas, subjektų kvalifikacijos ir dalykinės reputacijos reikalavimų nustatymu, panaikinimu ar pakeitimu;	
8	asmenų ar daiktų registravimu viešuose registruose;	
9	teisės pažeidimų tyrimu, atsakomybės už teisės pažeidimus sąlygomis	
10	paslaugų, teikiamų pagal viešąsias sutartis, teikimu	
11	žemėtvarka, teritorijų planavimu, statyba	
12	kitais atvejais, jeigu, teisės akto projekto rengėjo, Antikorupcijos komisijos, savivaldybės Tarybos narių, savivaldybės mero, savivaldybės administracijos direktoriaus, Centralizuoto vidaus audito skyriaus nuomone, rengiamu teisės aktu numatomas teisinis reguliavimas gali paveikti korupcijos mastą.	

* klausimynas gali būti nepildomas, jeigu siūlomi redakcinio ir (ar) techninio pobūdžio teisės akto pakeitimai ar papildymai.

Ūkio ir turto skyriaus vyr. specialistė  Aldona Pečkaitienė

2011-05-13


Jurbarko rajono savivaldybės teisės aktų
ar jų projektų antikorupcinio vertinimo
tvarkos aprašo
2 priedas

TEISĖS AKTO AR JO PROJEKTO KOKYBĖS VERTINIMO KLAUSIMYNAS

	Teisės akto ar jo projekto kokybės rodikliai	Vertinimas (teisingą atsakymą žymėti X)	Vertinimas (teisingą atsakymą žymėti X)	Vertinimas balais
1	Ar teisės aktas ar jo projektas praplečia kitais teisės aktais savivaldybėje reglamentuotos srities apimtį?	Taip (1)	Ne (0)	0
2	Ar šis tam tikrą sritį reglamentuojantis savivaldybės teisės aktas ar jo projektas prieštarauja įstatymams ar kitiems teisės aktams?	Taip (1)	Ne (0)	0
3	Ar teisės aktas ar jo projektas yra suskirstytas į atskiras aiškias dalis, tokias kaip pavadinimas, preambulė, reglamentavimas, įgyvendinimo taisyklės, atsakomybė, kontrolė ir kt.?	Taip (0)	Ne (1)	0
4	Ar teisės akto struktūra apima pirmiausia bendrus, o vėliau konkretesnius dalykus?	Taip (0)	Ne (1)	0
5	Ar teisės akto ar jo projekto struktūra atitinka šios srities teisės aktų struktūrą?	Taip (0)	Ne (1)	0
6	Ar teisės akto ar jo projekto skyriai, pastraipos yra ilgesnės nei šios srities kitų teisės aktų?	Taip (1)	Ne (0)	0
7	Ar kiekvienos teisės akto ar jo projekto nuostatos tikslas yra aiškus?	Taip (0)	Ne (1)	0
8	Ar teisės akte pateikiami sąvokų (techninių terminų) apibrėžimai?	Taip (1)	Ne (0)	0
9	Ar teisės akte vartojami nereikalingi terminai, apsunkinantys teksto suvokimą?	Taip (0)	Ne (1)	0
10	Ar tekste yra bendro pobūdžio sąlygų (nuostatų), kurios gali būti aiškinamos skirtingai?	Taip (1)	Ne (0)	0
11	Ar teisės akte numatytas mechanizmas ir struktūra, kad būtų užtikrintas tinkamas įgyvendinimas?	Taip (0)	Ne (1)	1
12	Ar teisės aktas suteikia per daug veiksmų laisvės savivaldybės administracijos padaliniais, asmenims, asmenų grupėms ar įstaigoms, turinčioms įgyvendinti teisės akte apibrėžtas nuostatas?	Taip (1)	Ne (0)	0
	Iš viso balų	x	x	1

Korupcijos pasireiškimo rizika (nuo 0 iki 1)

Iš viso balų $1 : 12 = 0,08$

Ūkio ir turto skyriaus vyr. specialistė  Aldona Pečkaitienė

2011-05-13

Jurbarko rajono savivaldybės teisės aktų
ar jų projektų antikorupcinio vertinimo
tvarkos aprašo
3 priedas

TEISĖS AKTO AR JO PROJEKTO TURINIO VERTINIMO KLAUSIMYNAS

Eil. Nr.	Teisės akto ar jo projekto turinio rodikliai	Vertinimas (teisingą atsakymą žymėti X)	Vertinimas (teisingą atsakymą žymėti X)	Vertinimas balais
1	Ar teisės aktas sustiprina asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, ar asmenų grupių įgaliojimus teisės akto įgyvendinimo priežiūrai vykdyti?	Taip (1)	Ne (0)	0
2	Ar teisės aktas suteikia įgaliojimus priimti sprendimus arba skirti išmokas vienam subjektui (asmeniui, dirbančiam valstybinėje tarnyboje, komisijai, darbo grupei ir t. t.)?	Taip (1)	Ne (0)	0
3	Ar teisės aktas sukuria diskriminuojančias sąlygas konkrečioje srityje veikiantiems subjektams?	Taip (1)	Ne (0)	1
4	Ar teisės akto įgyvendinimo procedūros mažina veiklos skaidrumą (ar visi turto įsigijimo ir perleidimo atvejai numatyti vykdyti viešojo konkurso tvarka, ar visuomenės informavimas apie įgyvendinimo procesus numatytas teisės akte)?	Taip (1)	Ne (0)	0
5	Ar teisės aktas sumažina asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, kuriems šiuo teisės aktu suteikiama teisė priimti sprendimus ir (arba) skirti išmokas, sprendimų priėmimo skaidrumą?	Taip (1)	Ne (0)	0
6	Ar teisės aktu pailginamas sandorio vykdymo terminas?	Taip (1)	Ne (0)	0
7	Ar teisės aktas gali trukdyti vykdyti korupcijos prevenciją, prieštarauti kituose teisės aktuose numatytiems antikorupciniams procesams?	Taip (1)	Ne (0)	0
8	Ar teisės aktas sumažina įprastus asmens, asmenų grupės, padalinio ar įstaigos veiksmingos veiklos priežiūros įgyvendinimo reikalavimus?	Taip (1)	Ne (0)	0
9	Ar teisės aktu mažinama asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, kaitos galimybė?	Taip (1)	Ne (0)	0
10	Ar teisės aktu sukuriama arba padidinamos asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, viešųjų ir privačių interesų konfliktų galimybės?	Taip (1)	Ne (0)	0
11	Ar teisės aktas numato asmens, dirbančio valstybinėje tarnyboje, kuriam yra suteikta teisė priimti sprendimus ir (arba) skirti išmokas, atsakomybės ir minimo asmens kontrolės formas?	Taip (0)	Ne (1)	0
12	Ar teisės aktu sudaryta galimybė apskusti asmens, dirbančio valstybinėje tarnyboje, sprendimą nepriklausomam asmeniui?	Taip (0)	Ne (1)	1
13	Ar teisės aktas sumažina patirties ir profesinius reikalavimus asmenims, dirbantiems valstybinėje tarnyboje, įstaigoms ir kitiems fiziniams bei juridiniams asmenims, dalyvaujantiems teisės aktu apibrėžtoje veikloje?	Taip (1)	Ne (0)	0
	Iš viso balų	x	x	2

Korupcijos pasireiškimo rizika (nuo 0 iki 1)

Iš viso balų 2 : 13 = 0,15

Ūkio ir turto skyriaus vyr. specialistė



Aldona Pečkaitienė

2011-05-13

Jurbarko rajono savivaldybės teisės aktų
ar jų projektų antikorupcinio vertinimo
tvarkos aprašo
4 priedas

ANTIKORUPCINIO VERTINIMO IŠVADA

1. Teisės akto ar jo projekto pavadinimas, galiojančio teisės akto priėmimo data, Nr.

„Dėl nuomos sutarties su Audronės Kurienės IĮ“ 2011-05-26 Nr. TSP-

2. Korupcijos pasireiškimo rizikos lygis:

2.1. Teisės aktų ar jų projektų kokybės (pagal Aprašo 2 priedą) – 0,08

2.2. Teisės aktų ar jų projektų turinio (pagal Aprašo 3 priedą) – 0,15

2.3. Iš viso – 0,23

3. Informacija apie konkretaus teisės akto projekto įtaką korupcijai savivaldybėje pasireikšti ir priežastys, kodėl nustatytas vienoks ar kitoks korupcijos pasireiškimo rizikos lygis.

Rizikos lygis nedidelis.

4. Informacija apie korupcijos pasireiškimo riziką ir iš jos kylančias grėsmes.

Grėsmės nedidelės.

5. Pasiūlymai dėl teisės akto keitimo ar naikinimo.

Nėra.

6. Kiti, autorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai, pastabos.


Nėra.

PRIDEDAMA:

1. Teisės akto antikorupcinio vertinimo atrankos klausimynas (Aprašo 1 priedas)

2. Teisės akto ar jo projekto kokybės vertinimo klausimynas (Aprašo 2 priedas).

3. Teisės akto ar jo projekto turinio vertinimo klausimynas (Aprašo 3 priedas).

Ūkio ir turto skyriaus vyr. specialistė  Aldona Pečkaitienė

2011-05-13