

Projektas

JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS

**DĖL JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2010 M. BIRŽELIO 23 D.
SPRENDIMO NR. T2-167 „DĖL KULTŪROS CENTRŲ DIDŽIAUSIO LEISTINO
DARBUOTOJŲ SKAIČIAUS NUSTATYMO“ PAKEITIMO**

2011 m. spalio 27 d. Nr. T2-
Jurbarkas

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (Žin., 1994, Nr. 55–1049; 2008, Nr. 113–4290) 18 straipsnio 1 dalimi, Jurbarko rajono savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

1. Pakeisti Jurbarko rajono savivaldybės tarybos 2010 m. birželio 23 d. sprendimo Nr. T2-167 „Dėl kultūros centrų didžiausio leistino darbuotojų skaičiaus nustatymo“ 1.1 punktą ir jį išdėstyti taip:

„1.1. Jurbarko kultūros centro – 37,75;“

2. Nustatyti, kad šis sprendimas įsigalioja nuo 2012 m. sausio 1 d.

Šis sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Savivaldybės meras

Ričardas Juška

Vizos
Administracijos direktorius

Petras Vainauskas


2011-10-18

Juridinio skyriaus vedėja

Rūta Vasiliauskienė


2011-10-18

Dokumentų ir viešųjų ryšių skyriaus
vyriausioji specialistė

Aldona Pauliukaitienė


2011-10-18

Rengėjas

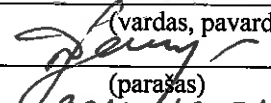
Kultūros skyriaus vedėja

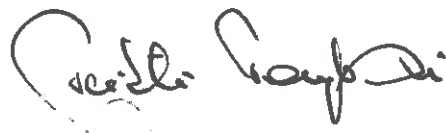
Daura Giedraitienė

(vardas, pavardė, pareigos)

(parašas)

data


2011-10-18


2011-10-18

**JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
KULTŪROS SKYRIUS**

AIŠKINAMASIS RAŠTAS

**PRIE JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO
„DĖL JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2010 M. BIRŽELIO 23 D.
SPRENDIMO NR. T2-167 „DĖL KULTŪROS CENTRŲ DIDŽIAUSIO LEISTINO
DARBUOTOJŲ SKAIČIAUS NUSTATYMO“ PAKEITIMO“
PROJEKTO**

2011 m. spalio 27 d.
Jurbarkas

1. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai.

Projekto tikslas – efektyviau naudoti kultūrai skiriamas lėšas. Uždavinys – optimizuoti administracijos darbuotojų skaičių Jurbarko kultūros centre, atsižvelgiant į Jurbarko kultūros centro reorganizavimo darbo grupės parengtą projektą.

2. Kaip šiuo metu yra sureguliuoti projekte aptarti klausimai.

Šiuo metu galioja Jurbarko rajono savivaldybės tarybos 2010 m. birželio 23 d. sprendimas Nr. T2-167 „Dėl kultūros centrų didžiausio leistino darbuotojų skaičiaus nustatymo“. Jurbarko kultūros centrui nustatytas didžiausias leistinas darbuotojų skaičius – 39,75 etatai. Tuo tarpu kultūros įstaigų tinklo reorganizavimo darbo grupės parengtame projekte Jurbarko kultūros centrui po reorganizavimo buvo numatoma skirti 37,75 etatus (iki reformos buvo 38 etatai).

Nuo Jurbarko kultūros centro su savais skyriais atsiskyrus keturiems naujiems centrams (Eržvilko KC turi tris skyrius, Klausučių KC – du skyrius, Mažosios Lietuvos Jurbarko krašto KC – vieną skyrių, Veliuonos KC – tris skyrius), Jurbarko kultūros centrui taip pat liko trys skyriai. Sumažėjus įstaigai, sumažėjo ir administracinio darbo apimtys, tuo tarpu administracijos darbuotojų skaičius išliko nepakitęs.

3. Kokių pozityvių rezultatų laukiama.

Sutaupyti finansiniai ištekliai.

4. Galimos neigiamos priimto projekto pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta.

Neigiamų pasekmių neturėtų būti.

5. Kokie šios srities aktai tebegalioja (pateikiamas aktų sąrašas) ir kokius galiojančius aktus būtina pakeisti ar panaikinti, priėmus teikiamą projektą.

Jurbarko rajono savivaldybės tarybos 2010 m. balandžio 29 d. sprendimas Nr. T2-124 „Dėl Jurbarko kultūros centro reorganizavimo sąlygų aprašo ir Jurbarko, Eržvilko, Klausučių, Mažosios Lietuvos Jurbarko krašto, Veliuonos kultūros centrų nuostatų patvirtinimo“;

Jurbarko rajono savivaldybės tarybos 2010 m. birželio 23 d. Sprendimas Nr. T2-167 „Dėl kultūros centrų didžiausio leistino darbuotojų skaičiaus nustatymo“.

6. Projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados, ekonominiai apskaičiavimai (sąmatos), konkretūs finansavimo šaltiniai.

7. Ar reikalingas projekto antikorupcinis vertinimas (užpildyti 2010-02-25 Tarybos sprendimo Nr. T2-39 1 priedą)

Taip

8. Projekto iniciatorius, autorius ar autorių grupė.

Jurbarko rajono savivaldybės administracijos Kultūros skyrius.

9. Kiti, autorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai.

10. Sprendimas įteikiamas (kam ir kiek egz.) Jurbarko kultūros centrui

Kultūros skyriaus vedėja



Daura Giedraitienė

Jurbarko rajono savivaldybės teisės aktų
ar jų projektų antikorupcinio vertinimo
tvarkos aprašo priedas

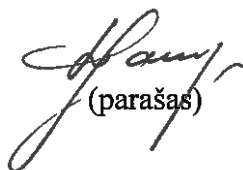
TEISĖS AKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO ATRANKOS KLAUSIMYNAS*

Eil. Nr.	Ar teisės aktas (jo projektas) susijęs su:	Žymėti tik teigiamus atsakymus
1	savivaldybės turto patikėjimo teisės perleidimu, savivaldybės turto nuosavybės ar valdymo teisės perleidimu privatiems asmenims	
2	savivaldybės biudžeto pajamų ar išlaidų didinimu ar mažinimu dėl savivaldybės funkcijų vykdymo perdavimo savivaldybės įmonėms, viešosioms įstaigoms ar privatiems asmenims	
3	subsidijų, dotacijų, kompensacijų, rentų, pašalpų, premijų ir kitų išmokų mokėjimu iš savivaldybės biudžeto	
4	Europos Sąjungos ir kitų struktūrinių fondų paramos teikimu	
5	prekių ar paslaugų viešaisiais pirkimais ar koncesijos suteikimu	
6	konkursų eiti pareigas valstybinėje tarnyboje organizavimu, reputacijos, kvalifikacijos, atestacijos ir rotacijos reikalavimų asmenims, dirbantiems valstybinėje tarnyboje, nustatymu, naikinimu ar keitimu	
7	licencijuojamos ūkinės komercinės veiklos ar ūkinės komercinės veiklos, kuriai vykdyti reikalingas savivaldybės institucijų leidimas, subjektų kvalifikacijos ir dalykinės reputacijos reikalavimų nustatymu, panaikinimu ar pakeitimu;	
8	asmenų ar daiktų registravimu viešuose registruose;	
9	teisės pažeidimų tyrimu, atsakomybės už teisės pažeidimus sąlygomis	
10	paslaugų, teikiamų pagal viešąsias sutartis, teikimu	
11	žemėtvarka, teritorijų planavimu, statyba	
12	kitais atvejais, jeigu, teisės akto projekto rengėjo, Antikorupcijos komisijos, savivaldybės Tarybos narių, savivaldybės mero, savivaldybės administracijos direktoriaus, Centralizuoto vidaus audito skyriaus nuomone, rengiamu teisės aktu numatomas teisinis reguliavimas gali paveikti korupcijos mastą.	X

* klausimynas gali būti nepildomas, jeigu siūlomi redakcinio ir (ar) techninio pobūdžio teisės akto pakeitimai ar papildymai.

Kultūros skyriaus vedėja
Daura Giedraitienė

(pareigos)


(parašas)

(vardas, pavardė)

2011-10-18
(data)

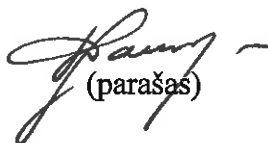
TEISĖS AKTO AR JO PROJEKTO KOKYBĖS VERTINIMO KLAUSIMYNAS

	Teisės akto ar jo projekto kokybės rodikliai	Vertinimas (teisingą atsakymą žymėti X)	Vertinimas (teisingą atsakymą žymėti X)	Vertinimas balais
1	Ar teisės aktas ar jo projektas praplečia kitais teisės aktais savivaldybėje reglamentuotos srities apimtį?	Taip (1)	Ne (0) X	0
2	Ar šis tam tikrą sritį reglamentuojantis savivaldybės teisės aktas ar jo projektas prieštarauja įstatymams ar kitiems teisės aktams?	Taip (1)	Ne (0) X	0
3	Ar teisės aktas ar jo projektas yra suskirstytas į atskiras aiškias dalis, tokias kaip pavadinimas, preambulė, reglamentavimas, įgyvendinimo taisyklės, atsakomybė, kontrolė ir kt.?	Taip (0) X	Ne (1)	0
4	Ar teisės akto struktūra apima pirmiausia bendrus, o vėliau konkretesnius dalykus?	Taip (0) X	Ne (1)	0
5	Ar teisės akto ar jo projekto struktūra atitinka šios srities teisės aktų struktūrą?	Taip (0) X	Ne (1)	0
6	Ar teisės akto ar jo projekto skyriai, pastraipos yra ilgesnės nei šios srities kitų teisės aktų?	Taip (1)	Ne (0) X	0
7	Ar kiekvienos teisės akto ar jo projekto nuostatos tikslas yra aiškus?	Taip (0) X	Ne (1)	0
8	Ar teisės akte pateikiami sąvokų (techninių terminų) apibrėžimai?	Taip (1)	Ne (0) X	0
9	Ar teisės akte vartojami nereikalingi terminai, apsunkinantys teksto suvokimą?	Taip (1)	Ne (0) X	0
10	Ar tekste yra bendro pobūdžio sąlygų (nuostatų), kurios gali būti aiškinamos skirtingai?	Taip (1)	Ne (0) X	
11	Ar teisės akte numatytas mechanizmas ir struktūra, kad būtų užtikrintas tinkamas įgyvendinimas?	Taip (0) X	Ne (1)	0
12	Ar teisės aktas suteikia per daug veiksmų laisvės savivaldybės administracijos padaliniams, asmenims, asmenų grupėms ar įstaigoms, turinčioms įgyvendinti teisės akte apibrėžtas nuostatas?	Taip (1) X	Ne (0)	1
	Iš viso balų			1

Korupcijos pasireiškimo rizika (nuo 0 iki 1)

1 : 12 = 0,08

(pareigos)


(parašas)

Kultūros skyriaus vedėja
Daura Giedraitienė
(vardas, pavardė)

2011-10-18

(data)

Jurbarko rajono savivaldybės teisės aktų
ar jų projektų antikorupcinio vertinimo
tvarkos aprašo
3 priedas

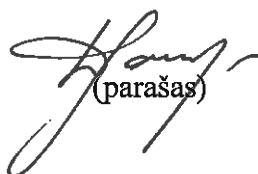
TEISĖS AKTO AR JO PROJEKTO TURINIO VERTINIMO KLAUSIMYNAS

Eil. Nr.	Teisės akto ar jo projekto turinio rodikliai	Vertinimas (teisingą atsakymą žymėti X)	Vertinimas (teisingą atsakymą žymėti X)	Vertinimas balais
1	Ar teisės aktas sustiprina asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, ar asmenų grupių įgaliojimus teisės akto įgyvendinimo priežiūrai vykdyti?	Taip (1)	Ne (0) X	0
2	Ar teisės aktas suteikia įgaliojimus priimti sprendimus arba skirti išmokas vienam subjektui (asmeniui, dirbančiam valstybinėje tarnyboje, komisijai, darbo grupei ir t. t.)?	Taip (1)	Ne (0) X	0
3	Ar teisės aktas sukuria diskriminuojančias sąlygas konkrečioje srityje veikiantiems subjektams?	Taip (1)	Ne (0) X	0
4	Ar teisės akto įgyvendinimo procedūros mažina veiklos skaidrumą (ar visi turto įsigijimo ir perleidimo atvejai numatyti vykdyti viešojo konkurso tvarka, ar visuomenės informavimas apie įgyvendinimo procesus numatytas teisės akte)?	Taip (1)	Ne (0) X	0
5	Ar teisės aktas sumažina asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, kuriems šiuo teisės aktu suteikiama teisė priimti sprendimus ir (arba) skirti išmokas, sprendimų priėmimo skaidrumą?	Taip (1)	Ne (0) X	0
6	Ar teisės aktu pailginamas sandorio vykdymo terminas?	Taip (1)	Ne (0)X	0
7	Ar teisės aktas gali trukdyti vykdyti korupcijos prevenciją, prieštarauti kituose teisės aktuose numatytiems antikorupciniams procesams?	Taip (1)	Ne (0) X	0
8	Ar teisės aktas sumažina įprastus asmens, asmenų grupės, padalinio ar įstaigos veiksmingos veiklos priežiūros įgyvendinimo reikalavimus?	Taip (1)	Ne (0) X	0
9	Ar teisės aktu mažinama asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, kaitos galimybė?	Taip (1)	Ne (0) X	0
10	Ar teisės aktu sukuriama arba padidinamos asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, viešųjų ir privačių interesų konfliktų galimybės?	Taip (1)	Ne (0) X	0
11	Ar teisės aktas numato asmens, dirbančio valstybinėje tarnyboje, kuriam yra suteikta teisė priimti sprendimus ir (arba) skirti išmokas, atsakomybės ir minimo asmens kontrolės formas?	Taip (0) X	Ne (1)	0
12	Ar teisės aktu sudaryta galimybė apskusti asmens, dirbančio valstybinėje tarnyboje, sprendimą nepriklausomam asmeniui?	Taip (0) X	Ne (1)	0
13	Ar teisės aktas sumažina patirties ir profesinius reikalavimus asmenims, dirbantiems valstybinėje tarnyboje, įstaigoms ir kitiems fiziniams bei juridiniams asmenims, dalyvaujantiems teisės aktu apibrėžtoje veikloje?	Taip (1)	Ne (0) X	0
	Iš viso balų	x	x	0

Korupcijos pasireiškimo rizika (nuo 0 iki 1)

0 : 13 = 0

(pareigos)


(parašas)

Kultūros skyriaus vedėja
Daura Giedraitienė
(vardas, pavardė)

2011-10-18
(data)

ANTI-KORUPCINIO VERTINIMO IŠVADA

1. Teisės akto ar jo projekto pavadinimas, galiojančio teisės akto priėmimo data, Nr.

„Dėl Jurbarko rajono savivaldybės tarybos 2010 m. birželio 23 d. sprendimo Nr. T2-167 „Dėl kultūros centrų didžiausio leistino darbuotojų skaičiaus nustatymo“ pakeitimo“ 2011 m. spalio 27 d. Nr T2-

2. Korupcijos pasireiškimo rizikos lygis:

2.1. Teisės aktų ar jų projektų kokybės (pagal Aprašo 2 priedą) -
0,08 balo

2.2. Teisės aktų ar jų projektų turinio (pagal Aprašo 3 priedą) -
0 balų

2.3. Iš viso -
0,08 balo

3. Informacija apie konkretaus teisės akto projekto įtaką korupcijai savivaldybėje pasireikšti ir priežastys, kodėl nustatytas vienoks ar kitoks korupcijos pasireiškimo rizikos lygis.

Rizikos pasireiškimo lygis nedidelis

4. Informacija apie korupcijos pasireiškimo riziką ir iš jos kylančias grėsmes.

Rizikos pasireiškimo lygis nedidelis ir iš to galimai kylančių

5. Pasiūlymai dėl teisės akto keitimo ar naikinimo.

6. Kiti, autorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai, pastabos.

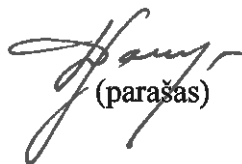
PRIDEDAMA:

1. Teisės akto antikorupcinio vertinimo atrankos klausimynas (Aprašo 1 priedas)

2. Teisės akto ar jo projekto kokybės vertinimo klausimynas (Aprašo 2 priedas).

3. Teisės akto ar jo projekto turinio vertinimo klausimynas (Aprašo 3 priedas).

(pareigos)


(parašas)

Kultūros skyriaus vedėja
Daura Giedraitienė

(vardas, pavardė)

2011-10-12

(data)



JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS DĖL KULTŪROS CENTRŲ DIDŽIAUSIO LEISTINO DARBUOTOJŲ SKAIČIAUS NUSTATYMO

2010 m. birželio 23 d. Nr. T2-167

Jurbarkas

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (Žin., 1994, Nr. 55–1049; 2008, Nr. 113–4290) 16 straipsnio 4 dalimi, 18 straipsnio 1 dalimi, Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų įstatymo (Žin., 1995, Nr. 104–2322; 1996, Nr. 5; 2010, Nr. 15–699) 4 straipsnio 3 dalies 7 punktu ir 4 dalimi, Jurbarko rajono savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

1. Nustatyti Jurbarko rajono savivaldybės kultūros centrų didžiausią leistiną darbuotojų skaičių (etatais):

- 1.1. Jurbarko kultūros centro – 39,75;
- 1.2. Eržvilko kultūros centro – 6,75;
- 1.3. Klausučių kultūros centro – 6,25;
- 1.4. Mažosios Lietuvos Jurbarko krašto kultūros centro – 6;
- 1.5. Veliuonos kultūros centro – 7.

2. Pripažinti netekusiu galios Jurbarko rajono savivaldybės tarybos 2006 m. spalio 26 d. sprendimą Nr. T2-292 „Dėl Jurbarko kultūros centro didžiausio leistino darbuotojų skaičiaus nustatymo“.

3. Šis sprendimas įsigalioja nuo 2010 m. liepos 1 d.

Savivaldybės meras



Ričardas Juška